



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO

DIREKTORAT ZA KOPENSKI PROMET

Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana

T: 01 478 80 00

F: 01 478 81 39

E: gp.mzp@gov.si

www.mzip.gov.si

Obrtno – podjetniška zbornica Slovenije

Gospodarska zbornica Slovenije

**Policija, Generalna policijska uprava,
Uprava uniformirane policije, Sektor
prometne policije**

Skupnost občin Slovenije

Združenje mestnih občin Slovenije

Združenje občin Slovenije

Številka: 010-44/2014/1223-02111214

Datum: 19. oktober 2017

**Zadeva: Izjeme pri omejitvi uporabe javne ceste (lokalni promet) – ponovno
pojasnilo (neobvezno pravno mnenje)**

**Zveza: elektronsko sporočilo ga. Natalije Repanšek z Obrtno-podjetniške zbornice
Slovenije z dne 16. 10. 2017**

Spoštovani,

z elektronskim sporočilom, navedenim pod zvezo, smo bili obveščeni, da imajo člani OZS (verjetno pa tudi člani GZS) občasno težave pri opravljanju voženj v območju t. i. lokalnega prometa. Težave naj bi nastajale zlasti zaradi različnih praks posameznih nadzornih organov pri izvajanju 37. člena Zakona o cestah. Kot nam je bilo pojasnjeno, OZS svetuje svojim članom, da imajo pri sebi pojasnilo oziroma neobvezno pravno mnenje (št. 37100-2/2011/32-00721214 z dne 25. 4. 2012), ki ga je izdalo takratno Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, zaradi lažjega pojasnjevanja upravičenosti vožnje v območju t. i. lokalnega prometa v primeru ustavitve s strani nadzornega organa.

Uvodoma pripominjamo, da se določba 37. člena Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10, 48/12, 36/14 – odl. US in 46/15), ki predpisuje izjeme pri omejitvi uporabe javne ceste, od začetka uporabe Zakona o cestah v drugi polovici leta 2011 do sedaj ni v ničemer spreminjala. Posledično to pomeni, da je pojasnilo oziroma neobvezno pravno mnenje, ki ga je pod št. 37100-2/2011/32-00721214 z dne 25. 4. 2012 izdalo takratno Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, še vedno veljavno.

Glede na navedeno bomo naše mnenje v zvezi z interpretacijo 37. člena Zakona o cestah v nadaljevanju zgolj ponovili.

Zakon o cestah v 37. členu predpisuje pogoje za vožnjo vozil v lokalnem prometu. V skladu z drugim odstavkom navedenega člena se za lokalni promet šteje:

1. promet motornih vozil, ki imajo na tem območju izhodišče ali cilj,
2. promet motornih vozil, katerih vozniki, lastniki ali imetniki pravice uporabe imajo na tem območju stalno ali začasno prebivališče,
3. promet motornih vozil, ki so v lasti oziroma v uporabi pravne ali fizične osebe, registrirane za opravljanje prevozov, ki ima na tem območju sedež ali podružnico in urejeno parkirišče, ali avtošole, ki ima na tem območju sedež ali podružnico in urejeno parkirišče.

Medtem, ko 2. in 3. točka prejšnjega odstavka tako uporabnikom kot nadzornim organom ne povzročata težav, pa ugotavljamo, da prihaja različnih interpretacij 1. točke prejšnjega odstavka, kateri se bomo posvetili v nadaljevanju.

V skladu s 1. točko prvega odstavka je v območju lokalnega prometa dovoljen promet motornih vozil, ki imajo v tem območju izhodišče ali cilj. Sprva se je za izhodišče ali cilj štel zlasti kraj naklada ali razklada. Glede na to, da se v območju lokalnega prometa nahajajo tudi servisne delavnice za vozila, je potrebno kot izhodišče ali cilj šteti tudi servisno delavnico. V nasprotnem primeru bi prišlo do nerazumnega omejevanja prometa, ki bi v prvi vrsti povzročil nedovoljeno omejevanje konkurence servisne delavnice, katere sedež oziroma poslovni prostori so v območju lokalnega prometa, poleg tega pa bi se avtoprevoznikemu podjetju omejevala pravica do svobodne izbire podjetja, ki bo servisiralo oziroma vzdrževalo njegova vozila. Pri servisnih delavnicah gre za specifičen primer, ki ga ne moremo enačiti z benčinskimi servisi oz. objekti, ki nudijo npr. nastanitev oziroma hrano. Slednji objekti so dostopni voznikom tovornih vozil tudi zunaj območja lokalnega prometa, zato je nesprejemljiva širitev pomena izhodišča ali cilja na način, ki bi omogočal vožnjo v območje lokalnega prometa z namenom dostopa do omenjenih objektov oziroma koriščenja njihovih storitev. Izhodišče ali cilj pomeni začetek ali konec prevoza, zato dostopanje do servisne delavnice izpolnjuje omenjeni pogoj, saj voznik, ki je napoten v servisno delavnico, svojo prevozno pot zaključuje v servisni delavnici, po opravljeni storitvi pa se njegova pot tam začne.

Kljub temu, da se za izhodišče oziroma cilj v območju lokalnega prometa štejejo tudi servisne delavnice, pa še vedno velja, da lahko voznik, ki ima izhodišče ali cilj na delu ceste, kjer je omejen promet tovornih vozil z izjemo lokalnega prometa, dostopa do cilja s katerekoli smeri. Pomen lokalnega prometa ne določa, da bi moral voznik peljati mimo namembnega kraja po avtocesti in se nato vračati nazaj proti temu kraju v območje lokalnega prometa. Prav tako se za lokalni promet šteje tudi promet iz krajev ali v kraje, ki imajo dostop omogočen samo po cesti, kjer je promet tovornih vozil omejen, vendar dovoljen za lokalni promet.

Nadzor nad izpolnjevanjem pogojev za vožnjo v območju lokalnega prometa izvajata Policija in občinsko redarstvo. Policija izvaja nadzor na vseh javnih cestah, medtem ko občinsko redarstvo izvaja nadzor samo na občinskih cestah, nekategoriziranih cestah, ki se uporabljajo za javni cestni promet in državnih cestah v naseljih. Način izvajanja nadzora ter dokazovanja storitve prekrška je stvar taktike in metodike delovanja posameznega nadzornega organa, vendar pa je potrebno poudariti, da mora nadzorni organ kot prekrškovni organ v t.i. hitrem postopku o prekršku pred izdajo plačilnega naloga ugotoviti vsa potrebna dejstva in dokaze, ki dokazujejo storitev prekrška. Slednje pomeni, da prekrškovni organ ne more izdajati plačilnih nalogov oziroma drugih aktov represivne narave v prekrškovnem postopku »na zalogo« ter prepustiti domnevemu kršitelju, da svojo nedolžnost dokazuje z uporabo pravnih sredstev. Takšno delovanje bi bilo v nasprotju z načelom iskanja materialne resnice in načelom »in dubio pro reo«.

Prosimo, da z navedenim seznanite člane obeh zbornic in pooblaščenec uradne osebe nadzornih organov (policiste in občinske redarje) z namenom, da zagotovimo spoštovanje in enotno izvajanje določbe 37. člena Zakona o cestah.

S spoštovanjem,

Pripravil:
Damijan Leskovšek, univ.dipl.prav.
sekretar

Poslati:
- naslovníkom, po e-pošti,
- zbirki dok. gradiva.



mag. Darja Kocjan
generalna direktorica