

Številka: 024-028/2016-70
Datum: 27. 3. 2018

Skupnost občin Slovenije
Gospa Jasmina Vidmar, generalna sekretarka
Partizanska cesta 1
2000 MARIBOR

info@skupnostobcin.si

ZADEVA: Odgovor na vaš dopis z dne 19. 3. 2018 glede systemske omejitve vnosa podatkov zavezancev v sistem eTurizem za preteklo obdobje in predlog za dopolnitev šifranta »turistična taksa« glede na ZSRT-1

Spoštovani,

AJPES je prejel vaš dopis z dne 19. 3. 2018, s katerim nam posredujete predlog za systemsko omejitev vnosa podatkov zavezancev v sistem eTurizem za preteklo obdobje. Systemsko omejitev za vnos in spremembe podatkov predlagate na 10. koledarski dan (ob 23:59:59) tekočega meseca za pretekli mesec, in sicer za zapise gostov, ki imajo vnesen datum in uro prijave ter datum in uro odjave gosta, pri čemer mora biti odjava gosta v preteklem mesecu. V dopisu nadalje navajate, da je predlog usklajen s predstavniki SURS in GPU na osnovi sestanka dne 13. 3. 2018.

S strani AJPES, kot tehničnega izvajalca sistema eTurizem, smo navedeni predlog preučili in ponovno podajamo pomisleke k predlagani rešitvi, kot smo jih podali že predhodno na sestanku na MGRT dne 7. 3. 2018, in sicer, da mora sistem omogočati vnos vseh podatkov (ne glede na zakonsko določen rok 12 ur), saj ni pravne podlage za omejevanje vnosa.

Predlog, ki ga podajate, po mnenju AJPES tudi ne rešuje problema nespremenljivosti podatkov o turistični taksi za posamezno obračunsko obdobje, kar ponazarjamo z naslednjim primerom:

V obračunskih podatkih turistične takse za mesec februar 2018 so zajete vse prijave in odjave gostov v mesecu februarju (za te predlagate, da se onemogoči spreminjanje), prav tako pa so v obračunsko obdobje zajete tudi prijave gostov s prihodom v mesecu februarju in odhodom v mesecu marcu 2018 (obračun je vezan na dejanske dneve po mesecih), za katere pa je glede na vaš predlog spreminjanje mogoče, kar ne sledi cilju nespremenljivosti podatkov obračunskega obdobja. Nadalje pa bi omejevanje spreminjanja teh podatkov pomenilo nezmožnost popravkov v primeru očitnih tipkarskih napak (npr. če se poročevalec zmoti pri datumu odhoda, ki je bil npr. poročan kot 15. 4., dejanski pa 15. 3., v sedanjem sistemu poročevalec še vedno lahko popravi podatke npr. najkasneje takrat, ko je s strani organa nadzora pozvan k plačilu turistične takse).

Navedeni primeri argumentirajo predhodno podani predlog AJPES na sestanku dne 7. 3. 2018, da se datuma vpisa za nazaj v sistemu eTurizem ne omejuje, ampak prevzemnikom podatkov LUZ zagotovi, da se lahko z vnosom datuma izbere na kateri dan želijo prevzeti podatke. LUZ poizve v svoji bazi podatkov tako, da navedeni datum upošteva kot datum do katerega pripravlja podatke glede na datum spremembe poročil v bazi (manjša prilagoditev). Prednost te rešitve je, da ne omejujemo uporabnikov pri oddaji, še vedno pa ohranimo fleksibilnost pri določanju datumov upoštevanja podatkov.

Nadalje želimo s tem dopisom opozoriti na problem spremljanja obračunane turistične takse oz. oprostitev zaradi določb Zakona o spodujanju razvoja turizma (ZSRT-1). Glede na

tematiko, ki je bila predstavljena na seminarju v organizaciji Skupnosti občin Slovenije na temo Predstavitev novosti ZSRT-1 in priprava odlokov o turistični taksi, katerega smo se udeležili tudi predstavniki AJPES, bodo v povezavi s četrtem odstavkom 18. člena ZSRT-1 (oprostitve določene z odloki občin) spremembe vplivale tudi na poročanje oz. pravilno izbiro iz šifranta »turistična taksa«, ki se uporablja v sistemu eTurizem. Tako npr. postavka »polovično plačilo (50%) - turisti v kampih« glede na določbe ZSRT-1 ni več veljavna, glede na veljavne občinske odloke o turistični taksi oz. nove odloke, ki jih morajo občine sprejeti najkasneje v treh mesecih po uveljavitvi ZSRT-1, pa je lahko (ni pa to pravilo) posamezni kamp, glede na veljavni občinski odlok, še vedno upravičen do zaračunavanja polovičnega plačila tudi po 15. 3. 2018, vendar v teh primerih znižano plačilo ne temelji na oprostitvi, ki velja za turiste v kampih (ker ZSRT-1 te oprostitve ne opredeljuje), temveč se upošteva postavka »polovično plačilo (50%) - predpis občine«.

Zaradi zagotavljanja pravilnega poročanja v sistem eTurizem kot tudi nadaljnega nadzora nad poročanjem in pobiranjem turistične takse vas pozivamo k pripravi razširitve šifranta oprostitve turistične takse glede na odloke občin, saj sedanji šifrant zajema le 3 postavke (oprostitvev - predpis občine, polovično plačilo (50%) - predpis občine in delno plačilo - predpis občine). AJPES kot že predhodno predlaga razširitev šifranta v aplikaciji eTurizem z dodatnimi možnostmi za oprostitve občin (npr. do 10 z oprostitvami izraženimi v %), sicer bo spremljanje nad občinskimi oprostitvami potrebno vsebinsko in tehnično zagotoviti v distribucijskem vmesniku.

Nadalje bi opozorili še na to, da veljavni Pravilnik o prijavi in odjavi gostov ne opredeljuje poročanja promocijske takse prek sistema eTurizem in da ZSRT-1 gostiteljem ne določa evidentiranja promocijske takse temveč zgolj njeno pobiranje in nakazovanje. Zaradi razjasnitve obveznosti vodenja evidenc s strani gostiteljev in obveznosti poročanja vas pozivamo, da s strani predstavnikov občin v sodelovanju z Ministrstvom za gospodarski razvoj pripravite obvestilo za gostitelje, ki ga bomo objavili tudi na portalu AJPES, v katerem bodo nedvoumno pojasnjene obveznosti gostiteljev v povezavi s turistično in promocijsko takso. Po našem razumevanju veljavne zakonodaje morajo:

- gostitelji voditi knjigo gostov in evidenco turistične takse (ne pa tudi evidenco promocijske takse), promocijsko takso pa obračunati in nakazati skupaj s turistično takso;
- v sistem eTurizem gostitelji poročajo samo podatke o turistični taksi;
- občine morajo prejeta promocijsko takso prenakazati Slovenski turistični organizaciji, medtem ko evidence v zvezi s promocijsko takso skladno z veljavno zakonodajo niso nikjer opredeljene, teh podatkov občine tudi ne bodo prejele iz sistema eTurizem.

Prosimo vas za preučitev pojasnil in predlogov AJPES, prioritetno predvsem dopolnitve šifranta »turistična taksa«, saj implementacija sprememb sistema eTurizem zahteva prilagoditev informacijskih rešitev na strani poročevalcev, časa pa je relativno malo.

Za razumevanje se zahvaljujemo in vas lepo pozdravljamo.

Zdenka Kajdiž
Vodja strokovne skupine
za register nastanitvenih obratov
in poročanje v turizmu



V vednost:

- Saša Kek, SOS (sasa.kek@skupnostobcin.si), mag. Boris Rojs, GPU (boris.rojs@policija.si), mag. Apolonija Oblak Flander, SURS (apolonija.oblak@gov.si), Marko Podrekar, MGRT (marko.podrekar@gov.si)

Posredovano:

- po e-pošti.