

19. april 2017, občina Kamnik

Zapis **16. redna seja predsedstva SOS**
Datum **19.4.2017**
Ura **od 9.00 do 12.00 ure**
Kraj **Občina Kamnik**

Prisotni (priloga –lista prisotnih)

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Pregled zapisnika prejšnje seje
3. Nova Uredba o plačah direktorjev v javnem sektorju (*Ministrstvo za javno upravo*)
4. Predlog Zakona o podeljevanju koncesij in predlog Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (*Ministrstvo za finance*)
5. Delo komisij in delovnih skupin SOS
6. Razno
- *Informacija o 1. kongresu slovenskih občin*

SKLEPI:

1	Članice in člani predsedstva so potrdili razširjeni dnevni red.
2	Predsedstvo SOS na zapisnik prejšnje, 15. seje, ni imelo pripomb.
3	Predsedstvo SOS je obravnavalo predlog Zakona o podeljevanju koncesij in predlog Zakona o javno-zasebnem partnerstvu. S predstavniki Ministrstva za finance je bilo dogovorjeno, da bodo pripombe v javni razpravi preučili in spremembe vnesli v predlog zakona, nato pa organizirali ponovno srečanje s Predsedstvom SOS, kjer bodo predstavljene spremembe zakonodajnega osnutka glede na upoštevane predloge lokalnih skupnosti.
4	Predsedstvo SOS je obravnavalo novo Uredbo o plačah direktorjev v javnem sektorju in se seznanilo s posredovanim stališčem SOS na predlog Uredbe na ministrstvo za javno upravo.
5	Predsedstvo SOS se je seznanilo s pomenom razmejevanja javne službe in tržne dejavnost na področju gospodarskih javnih služb.
6	Predsedstvo SOS se je seznanilo z delom komisij SOS.
7	Predsedstvo SOS se je seznanilo z zadnjimi informacijami prihajajočega 1. kongresa slovenskih občin, ki bo potekal v Podčetrtku.
8	Predsedstvo SOS je opozorilo na neprimerno prakso delovanja Vlade, ko dogodke na lokalni ravni sklicuje brez predhodnega dogovora z županji in župani občine gostiteljice ter na splošno ignoranco lokalne oblasti.
9	Predsedstvo SOS imenuje za predstavnika v Nadzorni odbor Digitalne koalicije Bojana Severja, župana občine Idrija in za namestnico Sašo Kek, zaposleno v

	Sekretariatu SOS.
10	Predsedstvo SOS se strinja z združitvijo Skupnosti občin Slovenije in Združenja mestnih občin Slovenije.
11	Predsedstvo SOS zaradi potrebne izpeljave postopkov, ki zadevajo združitev SOS in ZMOS in posledično spremembe statuta predlaga podaljšanje roka za sklic redne letne skupščine Skupnosti občin Slovenije za en mesec, tj. do konca meseca junija.
12	Predsedstvo SOS se je seznanilo in potrdilo poročilo o delu za leto 2016, finančno poročilo za leto 2016, poročilo nadzornega odbora za leto 2016, načrt dela in kadrovske načrt za 2017 ter finančni načrt za leto 2017.

Zapis seje

Predsedstvo SOS se je sestalo na 16. seji predsedstva v občini Kamnik. Župan Marjan Šarec je uvodoma pozdravil prisotne, nato pa predal besedo predsedniku Skupnosti občin Slovenije, Bojan Kontič, ki je vodil sejo.

k točki 1

UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI IN POTRDITEV DNEVNEGA REDA

Bojan Kontič je ugotovil, da je predsedstvo sklepčno. Povedal je, da bi zaradi časovne stiske predstavnikov Ministrstva za finance zamenjali vrstni red točk dnevnega reda: točka 4 pred točko 3, na dnevni red pa bi dodali dodatno točko dnevnega reda »Razmejitev tržnega in javnega dela dejavnosti pri javnih storitvah«. Prisotne članice in člani predsedstva so potrdili dnevni red.

SKLEP 1: Članice in člani predsedstva so potrdili razširjeni dnevni red.

k točki 2

PREGLED ZAPISNIKA PREJŠNJE SEJE

Zapisnik prejšnje seje so članice in člani predsedstva SOS prejeli z gradivi po elektronski pošti.

SKLEP 2: Predsedstvo SOS na zapisnik prejšnje, 15. seje, ni imelo pripomb.

k točki 4

Predlog Zakona o podeljevanju koncesij in predlog Zakona o javno-zasebnem partnerstvu

Monika Pintar Mesarič, generalna direktorica direktorata za javno premoženje iz ministrstva za finance in sodelavca z ministrstva za finance so uvodoma izpostavili, da je gradivo v zvezi z Zakonom o javno zasebnem partnerstvu in Zakonom o podeljevanju

koncesij, ki se nahaja v javni obravnavi zgolj delovno gradivo, ki se ga bo glede na prejete pripombe dopolnjevalo. Povedal so še, da so bile pripombe SOS zelo splošne, da predloga zakona ne urejata kar bi naj, prenormirani postopki, ni učinkovitega opravljanja, želeli pa si bi konkretne predloge na posamezne zakone.

Povedano je bilo še, da je bil namen urediti področje in pripraviti 2 ločena zakona, pri tem pa jih je vodila direktiva (Direktiva 2014/23/EU o podeljevanju koncesijskih pogodb), ki bi želanici sicer morala biti prenesena v slovenski pravni red, cilj ministrstva pa je, da se v Zakonu o javno zasebnem partnerstvu ureja zgolj odnose med javnim in zasebnim delom, v Zakonu o podeljevanju koncesij pa zgolj postopek podeljevanja. Povedali so še, da bosta oba predloga usklajena tudi z Zakonom o gospodarskih javnih službah, ki ga ministrstvo pripravlja sočasno, vendar še ni pripravljen za objavo.

Razprava – Bojan Šrot, Andrej Fištravec, Ivan Žagar in Bojan Kontič.

Župani so izpostavili, da sta pripravljena zakona nomotehnično pomanjkljiva, vsebina je nejasna, nedorečena in dvoumna. V zvezi z novim Zakonom o javno-zasebnem partnerstvu so županje in župani izpostavili vprašanje smiselnosti sprejema novega zakona, ne da bi se z zakonom dejansko odpravile težave, ki so se pri izvajanju sedaj obstoječega predpisa izkazale za problematične, kot je na primer prenormiranost postopkov za zagotavljanje učinkovite in donosne javne infrastrukture. Županje in župani so poudarili, da bi na podlagi izkušenj bilo smiselno pri manjših projektih postopke poenostaviti in jih skrajšati.

Izpostavljen je bil 22. člen predloga ZJZP kjer je določeno, da potrdilo o neobstoju (dokazilo) ne sme biti starejše od 30 dni, hkrati pa 26. člen predloga ZJZP določa, da je minimalni rok za sprejem prijav za sodelovanje v postopku JZP 30 dni od objave povabila k sodelovanju. Opozorjeno je bilo, da lahko potencialni ponudnik plača za nazaj, vendar to ne pomeni nujno, da bo imel plačano na dan objave ponudbe, zato je bilo predlagano plačilo na dan objave ponudbe. Predstavniki MF so se strinjali, da bodo upoštevali pripombo.

Župani so še opozorili, da se problem pri javno - zasebnih partnerstvih kaže pri zadolževanju občine, kateremu sledi nadzor (Računsko sodišče), kjer je dostikrat zaključeno, da gre prikrito zadolževanje. Predlagali so, da bi bilo zaradi »varstva« občin v uvodna pojasnila zakona potrebno zapisati pojasnilo/komentar, da tudi če ni optimalna ponudba, se lahko občina odloči za to obliko partnerstva, se izogne zadolževanju (»know how«), ter da bo razvidna hierarhija pri postopanju.

Strinjali so se, da obstajajo nekatera področja, kjer je smiselno takšno partnerstvo, drugje ne (vrtci, telovadnice...). Objekti se namreč lahko preplačajo (obveznosti so višje kot je zadolžitev). Prav tako so se župani strinjali, da primerjava s Kanado ni na mestu, saj v Sloveniji nismo naklonjeni j-z partnerstvom; država pa bi morala sprostiti zadolževanje, sploh v časih ko je dokaj »ugodno«.

Naveden je bil primer tržnice (j-z partnerstva) v občini, kjer je zasebni partner šel v stečaj in so tržnico zaprli, pogovori pa so težki, saj so interesi različni. Kot primer dobrega sodelovanja v j-z partnerstva so bile navedene energetske pogodbe. Poudarili so še, da zasebnik ni nujno boljši gospodar kot občina ali država, saj imajo občine občinska podjetja, ki dobro delujejo.

S predstavniki Ministrstva za finance je bilo na koncu dogovorjeno, da bodo pripombe v javni razpravi preučili in spremembe vnesli v predlog zakona, nato pa organizirali ponovno srečanje s Predsedstvom SOS, kjer bodo predstavljene spremembe zakonodajnega osnutka glede na upoštevane predloge lokalnih skupnosti.

SKLEP 3: Predsedstvo SOS je obravnavalo predlog Zakona o podeljevanju koncesij in predlog Zakona o javno-zasebnem partnerstvu. S predstavniki Ministrstva za finance je bilo dogovorjeno, da bodo pripombe v javni razpravi preučili in spremembe vnesli v predlog zakona, nato pa organizirali ponovno srečanje s Predsedstvom SOS, kjer bodo predstavljene spremembe zakonodajnega osnutka glede na upoštevane predloge lokalnih skupnosti.

k točki 3

Nova Uredba o plačah direktorjev v javnem sektorju

Bojan Kontič je uvodoma povedal, da je namen nove Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju odprava plačnih anomalij plačne skupine B, vendar moramo biti previdni, saj se nam sistem plač lahko sesuje. Za odpravo anomalij bi po predlogu Uredbe bilo potrebno na letni ravni zagotoviti dodatna sredstva v višini 5.706.463 EUR.

Iztok Mori, predsednik združenja direktorjev občinskih uprav je povedal, da združenje deluje že nekaj let, vključenih je 100 direktorjev občinskih uprav, v letošnjem letu pa so ponovno aktivneje zagnali delovanje. Povedal je, da je iz Priloge 3 Uredbe bilo razvidno, da spreminjajo plačne razrede vseh direktorjev razen direktorjev občinskih uprav. Napredovanja imajo podporo ministrstva in sindikata, predstavniki SOS pa niso bili uslišani, so pa se dogovorili za sestanek. Opozoril je na nekatere anomalije do katerih bo prišlo, ko bosta npr. direktor gasilskega zavoda in direktor OU MOL imela enak plačni razred,...

Razprava - **Bojan Kontič, Jasmina Vidmar, Bojan Šrot, Branko Ledinek, Janko Kos, Marjan Kardinar, Aco Franc Šuštar, Jože Kužnik, Aleksander Jevšek, Andrej Fištravec in Srečko Ocvirk.**

Jasmina Vidmar je uvodoma prisotne seznanila, da je SOS na sejo povabila tudi predstavnike ministrstva, ki pa se seje žal niso utegnili udeležiti. V nadaljevanju razprave so županje in župani sicer podprli namene odprave anomalij, vendar so obenem poudarili, da se spreminjajo plačni razredi vseh direktorjev, razen direktorjev občinskih uprav, pa čeprav so njihove odgovornosti neprimerljivo večje kot odgovornosti direktorjev javnih zavodov. Uredbe, ki odpravlja anomalije in povzroča nove, večajo se plačna nesorazmerja, so se strinjali, da ne sprejemajo, sploh ne, če na račun občinskih proračunov. Glede plač županov so povedali, da so le-te postopoma »padale« v primerjavi s prvotno določenimi tako, da ni plačne hierarhije. Poudarili so, da če bi resno pristopili k sistemu (hierarhično), potem se tudi ve kam bi moral bit umeščen župan. Opozorili so, da če bomo začeli z eno skupino in ne z drugo, se bo cel sistem sesedel. Na eni strani se občine pogajajo za povprečnino, na drugi strani pa predvidevajo dodatne stroške za plače direktorjev iz občinskih proračunov. Prav tako so ponovno poudarili, da lokalne skupnosti nimajo finančnih zmožnosti za kritje višje uvrstitve plač direktorjev/ravnateljev, katerih plače se financirajo iz proračuna lokalnih skupnosti, saj Vlada RS že več let ne zagotavlja zadostnega financiranja občin, medtem ko jim poskuša vedno znova naložiti dodatne stroške in naloge, tudi skozi predmetno uredbo. Člani predsedstva so se strinjali, da ne podpirajo takšne uredbe za odpravo anomalij, ki ustvarja nove, hkrati pa opozorili, da se zaradi takšnih posegov sistem plač lahko sesuje. Župani so še opozorili, da so zaposleni v občinskih upravah najslabše plačani. Zastavlja se tudi vprašanje koga zastopajo sindikati, ali sploh zaposlene ali direktorje? Prav tako so opozorili na stanje v občinskih upravah, kjer so uslužbenci ocenjeni z oceno odlično, zgolj

zaradi napredovanj. Poudarili so, da bi bilo treba javno upravo celovito urediti, potreben bi bil sistem stimulacije. Župani so izpostavili, da se borijo za vse, delovanje občine je odvisno od vseh sodelavcev, zato bi bila potrebna analiza, saj je prišlo do neenakomernega obravnavanja vseh razredov v javni upravi in bi bilo potrebno področje sistemsko in zakonsko urediti za vse. Prav tako so izpostavili, da skoraj ni občine, ki bi slabo delovala, z malo denarja dosti postorijo, tako da ni vse v zasebnem sektorju in le v državi na državni ravni. Potrebna je stimulacija za zaposlene.

Spomnili so tudi na idejo o Zakonu o javnem zavodu iz leta 1992, ki bi lahko uredil delno te zadeve. Opozorili so tudi na težave občin, ko želijo zavode na področju kulture združiti /povezati in to ni mogoče, saj ima vsak zavod svoj zakon, ščitijo pa jih tudi področni zakoni. Prav tako ni mogoče zamenjati direktorja knjižnice, saj je tako spisan zakon. Ideja je bila tudi, da bi plače v celotnem javnem sektorju morale priti na raven gospodarstva, da bodo stimulative.

SKLEP 4: Predsedstvo SOS je obravnavalo novo Uredbo o plačah direktorjev v javnem sektorju in se seznanilo s posredovanim stališčem SOS na predlog Uredbe na ministrstvo za javno upravo.

dodana točka

Razmejevanja javne službe in tržne dejavnost na področju gospodarskih javnih služb

Aljoša Trtnik in Milena Basta Trtnik, Bonorum d.o.o. sta predstavila pomen razmejevanja javne službe in tržne dejavnost na področju gospodarskih javnih služb. Za to področje je namreč pomembno ločeno evidentiranje dejavnosti, saj zagotavlja namensko porabo javnih sredstev ter zmanjšuje tveganja za vračila sredstev.

Razprava – **Andrej Fištravec in Ivan Žagar.**

V razpravi je bilo zastavljeno vprašanje glede podelitve in-house javnega naročila ter kako določiti tržno ceno. Pojasnjeno je bilo, da je podelitev pogodbe v izvedbo stvar občine in ne komunalnega podjetja. Komunalno podjetje lahko izvaja le v delu za katerega je sposobno narediti (npr. zimsko vzdrževanje cest). Cene so določene na podlagi stanja, ko je bil in-house podeljen, tudi če so cene kasneje različne (npr. je na trgu kasneje nižja).

Predstavnik Bonorum d.o.o je se dodal, da je bil in-house urejen včasih preko sodb EU-ja, zato Računsko sodišče ne daje mnenj in tudi ne znajo (računsko sodišče) definirati modela.

SKLEP 5: Predsedstvo SOS se je seznanilo s pomenom razmejevanja javne službe in tržne dejavnost na področju gospodarskih javnih služb.

k točki 5

Delo komisij in delovnih skupin SOS

Predsedstvo se je seznanilo, da se je sestala Komisija za pravna in zakonodajna vprašanja pri SOS, ki je obravnavala predloga novega Zakona o podeljevanju koncesij in novega Zakona o javno-zasebnem partnerstvu, komisija pa se je prav tako opredelila do predloga Uredbe o

plačah direktorjev v javnem sektorju, vse predloge pa je predsedstvo obravnavalo v predhodnih točkah.

Jasmina Vidmar je tudi povedala, da se je sestala Komisija za zaščito in reševanje, ki je obravnavala osnutek Zakona o gasilstvu, skupaj s predstavniki Gasilske zveze Slovenije (GZS) in predstavniki Skupnosti gasilsko reševalnih zavodov (SGRZ). Strinjali so se, da je osnutek zakona premalo ambiciozen, ter izpostavili zahtevo po ohranitvi požarnega pokrivanja, ohranitev izobraževanja poklicnih gasilcev in vzpostavitev kariernega sistema v poklicnih enotah.

SKLEP 6: Predsedstvo SOS se je seznanilo z delom komisij SOS.

k točki 6

Razno

Informacija o 1. kongresu slovenskih občin

Bojan Kontič je na začetku točke izpostavil dobro delo in prizadevanja Lea Kremžarja za delo na kongresu, ter da je treba sodelovati z državno ravno, hkrati pa povabil k udeležbi vse župane.

Leo Kremžar je povzel zadnje informacije prihajajočega 1. kongresa slovenskih občin v Podčetrtku. Povedal je, da morajo slišati eni druge (občine - država), kar zna bit pomemben korak. Temu bo namenjen predvsem prvi dan, ki bo bolj protokolaren, pogovor s predsednikom države bo konstruktiven, saj bodo odprli mnoga vprašanja. Povedal je še, da bodo izpolnjene ankete izhodišče za izdelavo dokumenta, kjer bodo župani in ostali lahko našli koristne informacije.

Razprava – **Andrej Fištravec, Marko Mravlja in Aco Franc Šuštar.**

Župani so poudarili, da je za iskanje skupnih rešitev pomembna komunikacija občin in države, srečanje pa vidijo tudi kot priložnost, da predstavniki države odgovorijo na odprta vprašanja občin, da bo komunikacija dvosmerna.

Župani so predlagali za drugi dan kongresa nižjo kotizacijo, saj je drugi dan namenjen vsem zaposlenim na občinah, prav tako bi na ta način zagotovili boljšo udeležbo. Predlagali so tudi, da se pokliče župane in se jih povabi k udeležbi, dobrodošla pa bi bila tudi navzočnost predsednika Vlade na kongresu.

SKLEP 7: Predsedstvo SOS se je seznanilo z zadnjimi informacijami prihajajočega 1. kongresa slovenskih občin, ki bo potekal v Podčetrtku.

Informacija o vladnem obisku Slovenskih Konjic

Miran Gorinšek je seznanili predsedstvo z informacijo o vladnem obisku Savinjske regije, ter povedal, da je bil šele naknadno obveščen, da Ministrstvo za javno upravo /minister Koprivnikar/ organizira ter pošilja v sklopu obiska savinjske regije vabila za posvetovalno konferenco, ki bo potekala v občini Slovenske Konjice.

Razprava - **Bojan Kontič, Bojan Šrot in Janez Kramberger.**

Župani so protestirali proti neprimerni praksi delovanja Vlade, ko dogodke na lokalni ravni sklicuje brez predhodnega dogovora z županom občine gostiteljice in opozorili na njihovo splošno ignoranco lokalne oblasti. Na drugi strani pa občine s strani ministrstev ne dobijo enega odgovora oziroma so zelo neodzivni na dopise občin.

Izpostavili so še, da bi bilo težave regij in občin v Sloveniji treba izpostaviti.

SKLEP 8: Predsedstvo SOS je opozorilo na neprimerno prakso delovanja Vlade, ko dogodke na lokalni ravni sklicuje brez predhodnega dogovora z županji in župani občine gostiteljice ter na splošno ignoranco lokalne oblasti.

Imenovanje predstavnika in namestnika v Nadzorni odbor Digitalne koalicije

Jasmina Vidmar je povedala, da je župan Občine Idrija, Bojan Sever, na podlagi preteklih aktivnosti v smeri digitalne preobrazbe občine postal primer dobre prakse tako v Sloveniji, kot v tujini. Svoje poglede in razmišljanja je že predstavil in delil s kolegi župani na srečanju v organizaciji SOS, Občine prihodnosti, januarja letos na Brdu pri Kranju. Zato ga SOS predlaga za predstavnika in namestnika v Nadzorni odbor Digitalne koalicije.

Ker pa obsega delo upravnega odbora tudi operativne naloge, je predlog sekretariata, da se za namestnico imenuje Saša Kek, ki to področje pokriva in se je doslej udeleževala pripravljanih sestankov.

SKLEP 9: Predsedstvo SOS imenuje za predstavnika v Nadzorni odbor Digitalne koalicije Bojana Severja, župana občine Idrija in za namestnico Sašo Kek, zaposleno v Sekretariatu SOS.

Postopek združitve SOS in ZMOS ter gradivo za sklic redne seje skupščine SOS

Bojan Kontič je povedal, da sta se v obdobju od prejšnje seje predsedstva SOS, vodstvi organizacij začeli dogovarjati o formalizaciji dogovora o združevanju SOS in ZMOS, ter možnih organizacijskih oblikah in drugih potrebnih postopkih, predlog imena skupnega združenja je SMOS (Skupnost mest in občin Slovenije), članstvo v SOS- u oziroma v SMOS-u pa bi omejili in določili prehodno obdobje 2 let – za ekskluzivno članstvo.

Predsedstvo je zaradi potrebne izpeljave postopkov (sprememba statuta, vodenje projektov, ...), ki zadevajo združitev predlagalo podaljšanje roka za sklic redne letne skupščine SOS.

Predsedstvo se je tudi seznanilo, da je predvidena Skupščina SOS dne, 15.6.2017, za tem pa bo združitev.

Dogovorjeno je bilo, da se bo Predsedstvo SOS o spremembah statuta in modelu združitve odločalo na seji predsedstva v mesecu maju, pred tem pa se bo sestal tudi glavni odbor SOS.

SKLEP 10: Predsedstvo SOS se strinja z združitvijo Skupnosti občin Slovenije in Združenja mestnih občin Slovenije.

SKLEP 11: Predsedstvo SOS zaradi potrebne izpeljave postopkov, ki zadevajo združitev SOS in ZMOS in posledično spremembe statuta predlaga podaljšanje roka za sklic redne letne skupščine Skupnosti občin Slovenije za en mesec, tj. do konca meseca junija.

Predsedstvo SOS je Poročilo o delu za leto 2016, finančno poročilo za leto 2016, poročilo nadzornega odbora za leto 2016, načrt dela in kadrovski načrt za 2017 ter finančni načrt za leto 2017 prejelo skupaj s preostalim gradivom za sejo po pošti.

SKLEP 12: Predsedstvo SOS se je seznanilo in potrdilo poročilo o delu za leto 2016, finančno poročilo za leto 2016, poročilo nadzornega odbora za leto 2016, načrt dela in kadrovski načrt za 2017 ter finančni načrt za leto 2017.

Seja je bila zaključena ob 12.00 uri.

Zapisala: Alja Babič