

Zapis **22. redna seja predsedstva SOS**
Datum **10.4.2018**
Ura **od 9.30 do 12.04**
Kraj **Mengeška koča (Ogrinovo 1, 1234 Mengeš)**

Prisotni (priloga – lista prisotnih)

Predlagani dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Pregled zapisnika prejšnje seje
3. Posledice spremembe Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti/ ZSPDSL-1 na delovanje javnih gospodarskih podjetij, katerih ustanoviteljica je občina (pokopališča, GJS varstva okolja)
4. Poziv MKGP/KGZS, da občine omogočijo ustrezen prometni režim na občinskih cestah za hitro sanacijo po vetrolomu poškodovanih gozdov
5. Delo komisij in delovnih skupin SOS
6. Razno
 - *Potrditev dokumentov za sklic redne seje skupščine SOS*
 - *Aktivnosti SOS za izvedbo nove storitve za občine*

SKLEPI:

1	Članice in člani predsedstva SOS so potrdili dnevni red.
2	Predsedstvo SOS je potrdilo zapisnik prejšnje seje.
3	Predsedstvo SOS opozarja, da se je osnovno izobraževanje za naziv gasilca pomembno spremenilo v količinah ur - zaradi povečanja števila izobraževalnih ur za gasilce se je pričelo nižati zanimanje za opravljanje naziva gasilec. Kar lahko dolgoročno pomembno vpliva na zmanjšanje števila tistih, ki se bodo vključevali v to pomembno organizacijo. Predsedstvo SOS zato predlaga, da se razmisli o drugačnem sistemu oz. tudi o možnosti, da se sedanji sistem povrne v nekdanjega, ki je bil po prepričanju županov novim gasilcem bolj naklonjen.

4	Predsedstvo SOS se strinja, da Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano pripravi usklajen predlog za ureditev področja vzdrževanje in sanacije gozdnih cest oziroma gospodarjenja s slovenskimi gozdovi (sanacija, sečnja, vzdrževanje, ipd.) in ga uskladi s predsedstvom SOS ter nato pošlje še drugim deležnikom.
5	Predsedstvo SOS je obravnavalo problematiko posledic spremembe Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (ZSPDSLS-1; v nadaljevanju: Zakona) na delovanje javnih gospodarskih podjetij, katerih ustanoviteljica je občina (pokopališča). Predsedstvo SOS zahteva uradno pojasnilo in razjasnitev spornih členov Zakona in v kolikor bo potrebno do razjasnitve tudi začasno zadržanje izvajanja Zakona. Če sporna določila ne bodo v najkrajšem možnem času odpravljena, bo SOS ustrezno pravno ukrepala.
6	Predsedstvo SOS se strinja, da se za skupščino pripravijo stališča občin glede črpanja EU sredstev, regionalnega razvoja in financiranja občin ter se predstavijo evropski komisarki in posredujejo na pristojne organe.
7	Predsedstvo SOS se strinja, da se pripravijo priporočila oziroma sklepi občin glede najpomembnejših točk lokalne samouprave za obstoječo in novo Vlado RS.
8	Predsedstvo SOS se je seznanilo in potrdilo poročilo o delu SOS za leto 2017, letni načrt dela in finančne dokumente SOS za leto 2018, ki pa jih bo nato sprejemala skupščina SOS, 24.4.2018 v Ljubljani.
9	Predsedstvo SOS podpira pripravo ponudbe SOS za izvajanje storitev potrebnih za uskladitev s Splošno uredbo o varstvu podatkov – GDPR za občine in ostale javne zavode ter, da se v letu 2018 zagotovi potrebna sredstva za vzpostavitev platforme za izvedbo te storitve.
10	Predsedstvo SOS se je seznanilo s projektom in ponudbo storitev E-oskrba Telekoma Slovenije »Varni in povezani na domu«, s katerim so se obrnili tudi na občine in jih povabili k sofinanciranju storitve. Predsedstvo SOS takšno rešitev sicer smatra kot dobro, hkrati pa opozarja na problematiko sofinanciranja s strani občin, saj imajo le-te na voljo vedno manj sredstev ter na nujnost vključitve države, ki bi morala zagotoviti trajnost financiranja in problematiko tudi sistemsko urediti.

Zapis seje

V torek, 10.4.2018, je v prostorih je v občini Mengeš potekala 22. redna seja predsedstva SOS.

Bogo Ropotar, podžupan občine gostiteljice je uvodoma pozdravil navzoče in predstavil ključne informacije o aktivnostih in usmeritvah razvoja v občini. Povedal je, da je občina bogata na kulturnem področju, glasbenem področju, pri športnih aktivnostih,... Prioriteta občine pa je trenutno projekt športne dvorane oziroma telovadnice. V občini si tudi prizadevajo za turistično obogatitev z raznimi dejavnostmi, v občini pa se tudi čuti trend priseljevanja iz mestnih središč.

k točki 1

UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI IN POTRDITEV DNEVNEGA REDA

Predsednik SOS, Branko Ledinek je ugotovil, da je predsedstvo sklepčno. Predlagal je zamenjavo točk 3 in 4 dnevnega reda.

SKLEP 1: Članice in člani predsedstva SOS so potrdili dnevni red.

k točki 2

PREGLED ZAPISNIKA PREJŠNJE SEJE

Jasmina Vidmar je povzela realizirane sklepe pretekle seje.

Peter Misja je predlagal, da bi bilo glede točke dnevnega reda prejšnje seje predsedstva na temo sodelovanja občin in Gasilske zveze Slovenije, na zvezo potrebno posredovati dopis, v katerem se naj opozori, da se je osnovno izobraževanje za naziv gasilca pomembno spremenilo. Zaradi povečanja števila izobraževalnih ur za gasilce, se je namreč pričelo nižati zanimanje za opravljanje naziva gasilec. Opozoril je, da to lahko dolgoročno pomembno vpliva na zmanjšanje števila tistih, ki se bodo vključevali v to pomembno organizacijo. Zato se predlaga, da se razmisli o drugačnem sistemu oz. tudi o možnosti, da se sedanji sistem povrne v nekdanjega, ki je bil po prepričanju županov novim gasilcem bolj naklonjen.

Predsedstvo ni imelo pripomb in je potrdilo stališče ter zapisnik prejšnje (21.) seje.

SKLEP 2: Predsedstvo SOS je potrdilo zapisnik prejšnje seje.

SKLEP 3: Predsedstvo SOS opozarja, da se je osnovno izobraževanje za naziv gasilca pomembno spremenilo v količinah ur - zaradi povečanja števila izobraževalnih ur za gasilce se je pričelo nižati zanimanje za opravljanje naziva gasilec. Kar lahko dolgoročno pomembno vpliva na zmanjšanje števila tistih, ki se bodo vključevali v to pomembno organizacijo.

Predsedstvo SOS zato predlaga, da se razmisli o drugačnem sistemu oz. tudi o možnosti, da se sedanji sistem povrne v nekdanjega, ki je bil po prepričanju županov novim gasilcem bolj naklonjen.

k točki 4

POZIV MKGP/KGZS, DA OBČINE OMOGOČIJO USTREZEN PROMETNI REŽIM NA OBČINSKIH CESTAH ZA HITRO SANACIJO PO VETROLOMU POŠKODOVANIH GOZDOV

Branko Ledinek je uvodoma povzel, da je po vetrolomu v občinah potrebna sanacija, ki pa se izvaja v neprimernih vremenskih razmerah kar pomeni, da se na ta način v veliki meri uničujejo tako gozdne ceste kot seveda tudi lokalne ceste, tisti, ki ta dela opravljajo pa ne nosijo nobene odgovornosti. Zato nekatere občine zavirajo prevoze, kljub temu da je sanacija sicer potrebna, saj nastaja velika škoda na cestni infrastrukturi.

Jošt Jakša, generalni direktor direktorata za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo je povedal, da razume reakcijo občin na dopis, vendar je bil poziv posredovan le kot pobuda za iskanje rešitve. Prepove lahko namreč vsak, stroka pa išče rešitve. Prav tako se je strinjal, da sanacija v slabih razmerah ni mogoča, zato je potrebno sodelovati z zavodom za gozdove, da se prepove spravilo lesa v času ko je razmočeno, na občinski ravni pa se razglasi obdobje prepovedi. Prav tako je poudaril, da bo treba povečati prevoz osne obremenitve. Poškodbe nastajajo zaradi osnih obremenitev, smiselno bi bilo tudi sodelovanje s policijo in kontrolo. Povedal je, da se stroški zapore ceste krijejo iz proračuna. Ko se seka se cesta zapre, zapora ceste se zaračuna lastniku, ko lastnik predloži račun pa se strošek refundira. Lastniku se mora omogočiti sanacijo, sicer se zoper njega vložijo izvršba. Glede zaračunavanja prevoznikom je povedal, se do določene meje strinja, gozd je namreč lastništvo, tisti ki ustvarja dobiček pa naj tudi krije stroške. Predlagal je, da se bi oblikovala priporočila, da bi bile omejitve enake za vse občine, ki bi sprejele te omejitve, potreben pa bi bil tudi sestanek s policijo, da se zagotovi nadzor nad osnimi obremenitvami.

Razprava: **Branko Ledinek, Ivan Žagar, Boris Podvršnik, Marijana Cigala, Marjan Kardinar, Jože Kužnik in Janko Kos.**

Županje in župani so opozorili, da ta problematika obstaja že dolgo. Opozorili so, da gozdne ceste danes niso takšne kot so bile nekoč. Z vidika uporabe niso toliko problematične, saj so prekategORIZIRANE v občinske (Pohorje npr.). Kar zadeva izvajalce/lastnike gozdov pa so povedali, da imajo domačini drugačen odnos kot izvajalci, ki pridejo z najnovejšo tehnologijo in uničujejo ceste. Izpostavili so, da je urejanje nujno zaradi varnosti, škodo pa bi morali kriti povzročitelji. Problem je tudi, da nastaja škoda na javnih poteh, saj se posredno uporabljajo zaradi dostopa do gozdnih cest.

Predlog v razpravi je bil tudi, da bi gozdarji/gozdarski tehniki lahko imeli nadzor nad stanjem v gozdu in prevzeli odgovornost. Gozdarska inšpekcija bi bila potrebna za primere, ko gre za sanacije večjih posegov. Opozorili so tudi na dejstvo, da občinski redarji imajo pristojnost za tehtanje, nimajo pa tehtnic. Potrebna bi bila skupna akcija.

Opozorjeno je bilo tudi na žledolom, ko je nastala izredno velika škoda na cestah. Ko so ceste bile popolnoma uničene, so zahtevali, da se popravijo, vendar sedaj je nastopil moment, ko nimajo koga, ki bi dal denar za sanacijo teh cest ampak vsi pričakujejo, da bodo ceste popravili iz občinskega denarja. Gozdni del sanacij cest se sicer krije, medtem ko za popravila občinskih cest ne dobijo denarja. Kot primere slabih praks so izpostavili Bukovniško jezero, Jamo pekel,.. Turistične poti gredo skozi gozd, ki pa ni urejen.

Podan je bil tudi predlog, da bi odgovorni, država oz. ministrstvo za celo Slovenijo pripravili celovito rešitev kako gospodariti z gozdovi, kako uporabljati cestno infrastrukturo, da bodo občine poznale protokol in postopke. Občine niso strokovnjaki, da bi urejali zadeve, lahko le pomagajo oziroma občine rabijo zaščito. Županje in župani so opozorili, da je potrebno vzpostaviti pravila, ukrepe in nenazadnje učinkovit nadzor pristojnih služb.

Na drugi strani so župani delili prakso nekaterih občin, ki prepovejo prehod čez lokalne ceste, saj se morajo izvajalci v tem primeru obrniti na njih neposredno, občine pa imajo pri tem možnost nadzora in pregleda nad novim in starim stanjem. Na ta način velja, da dokler ni dogovora, je prepoved.

Jošt Jakša je predlagal, da se naj občine z vprašanji obrnejo tudi na Zavod za gozdove, ki je tam za občine in bodo sodelovali z njimi pri izvajanju režima. Na drugi strani je povedal, da se prelaga odgovornost, saj Ministrstvo za infrastrukturo odgovarja, da so občinske ceste pristojnost občin. Potrebna bi bila priporočila, ki bi jih uskladili z Zavodom za gozdove, Ministrstvom za infrastrukturo in SOS. Omejitve in režim na občinskih cestah sicer urejajo na občinskih svetih, sprejmejo Odlok. Zavod za gozdove ima pristojnost in lahko pozove gozdarsko inšpekcijo, da preveri, odgovarja pa lastnik, ki je v navezi z izvajalci. Zavod za gozdove pa bi lahko sodeloval tudi kot del občinskega redarstva na način, da bi se prenesle nekatere naloge.

Povedal je še, da so v okviru programa razvoja podeželja predvidena sredstva. Na koncu je zaključil, da bodo pripravili stališča in poslali predlog, ki ga bodo župani dopolnili, sklicali pa bodo tudi sestanek z državnim sekretarjem.

Podana je bila tudi pobuda za pregled višine stroškov zimske službe za vzdrževanje cest zaradi zimske ujme v preteklih letih in letos.

Članice in člani predsedstva SOS in generalni direktor, Jošt Jakša so se strinjali, da ministrstvo pripravi predlog za ureditev področja vzdrževanje in sanacije gozdnih cest oziroma gospodarjenja s slovenskimi gozdovi (sanacija, sečnja, vzdrževanje, ipd.) in ga uskladi s predsedstvom SOS ter nato pošlje še drugim deležnikom. V predlog pa se naj tudi vključi, da morajo lastniki gozdov po sečnji vzpostaviti stanje kot je bilo pred tem. Prav tako se je predsedstvo strinjalo, da se po potrebi skliče sestanek vseh deležnikov, Zavoda za gozdove, Ministrstva za infrastrukturo in SOS.

SKLEP 4: Predsedstvo SOS se strinja, da Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano pripravi predlog za ureditev področja vzdrževanje in sanacije gozdnih cest oziroma gospodarjenja s slovenskimi gozdovi (priporočila za omejevanje prevoza po cestah, sanacija, sečnja, vzdrževanje, ipd.) in ga uskladi s SOS ter z drugimi deležniki.

k točki 3

POSLEDICE SPREMEMBE ZAKONA O STVARNEM PREMOŽENJU DRŽAVE
IN SAMOUPRAVNIH LOKALNIH SKUPNOSTI (ZSPDSLS-1) NA DELOVANJE
JAVNIH GOSPODARSKIH PODJETIJ, KATERIH USTANOVITELJICA JE
OBČINA (POKOPALIŠČA, GJS VARSTVA OKOLJA)

Uvodoma so se člani predsedstva seznanili s spremembami zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (ZSPDSLS-1) in posledicami, ki jih prinašajo le-te na delovanje javnih gospodarskih podjetij, katerih ustanoviteljica je občina. Ker zakon izredno omejuje občine, saj občine v vmesnem času ne morejo razpolagati z javnim premoženjem, so bili župani ogorčeni, da se seje niso udeležili tudi predstavniki pristojnega ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo. Kljub povabilu SOS, da se seje udeležijo pristojna ministrstva (predstavniki pristojnega ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, povabljeni so bili tudi predstavniki ministrstva za javno upravo), se na povabilo ni odzval noben predstavnik, kar so župani, glede na zaznane problematiko ocenili kot popolnoma nesprejemljivo in neresno.

Razprava: **Ivan Žagar, Jasmina Vidmar, Janko Kos in Darko Fras.**

Župani so izpostavili, da kot se bere trenutni zakon, le-ta omejuje občine. Kot kaže v skladu z novim zakonom javna podjetja v občinski lasti ne morejo upravljati z lastnim premoženjem, kar pomeni, da tudi ne bodo mogle upravljati s pokopališči. Opozorjeno je bilo, da ni nujno, da bo omejitev veljala le za pokopališča, temveč tudi za javne zelene površine, oskrba s pitno vodo, komunala, ceste,.. Župani so opozorili, da so na nastalo situacijo opozarjali vseskozi, vendar je bila razlaga takrat da temu ni tako, zdaj pa se kaže drugače. Na pomislek ali zakon vpliva oziroma ali velja za vse gospodarske službe so povzeli, da zakona ni mogoče razumeti drugače kot da velja za vse ostale javne službe. Kot primer je bilo tudi navedeno, da je občina (drago) odkupila pokopališča od privatnikov, zato da je postala lastnica. Zdaj, ko so vložili denar pa bodo morali dati koncesijo drugemu, da bo služil in to na račun občine. Zato je potrebno zagotoviti, da bodo javna podjetja tudi v prihodnje lahko razpolagala s svojim premoženjem.

Predlagano je bilo, da bi bilo do razjasnitve potrebno začasno zadržati izvajanje spornih členov Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (ZSPDSLS-1) in zahtevati uradno razlago/pojasnilo pristojnega ministrstva. V kolikor sporna določila ne bodo v najkrajšem možnem času odpravljena, bo vložena ustavna presoja.

Predsedstvo SOS zato zahteva zamrznitev izvajanja sprememb Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (ZSPDSLS-1) in uradno razlago/pojasnilo pristojnega ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo. V kolikor sporna določila ne bodo v najkrajšem možnem času odpravljena, bo vložena ustavna presoja.

SKLEP 5: Predsedstvo SOS je obravnavalo problematiko posledic spremembe Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (ZSPDSLS-1; v nadaljevanju: Zakona) na delovanje javnih gospodarskih podjetij, katerih ustanoviteljica je občina (pokopališča). Predsedstvo SOS zahteva uradno pojasnilo in razjasnitev spornih členov Zakona in v kolikor bo potrebno do razjasnitve tudi začasno zadržanje izvajanja Zakona. Če sporna določila ne bodo v najkrajšem možnem času odpravljena, bo SOS ustrezno pravno ukrepala.

k točki 5

DELO KOMISIJ IN DELOVNIH SKUPIN SOS

Jasmina Vidmar je seznanila predsedstvo z aktivnostmi delovne skupine SOS za črpanje EU sredstev, ki je sklicala sestanek katerega so se udeležili direktor Urada za kohezijsko politiko mag. Bojan Suvorov, vodja predstavništva Evropske komisije v Sloveniji, Zoran Stančič ter županje, župani in drugi predstavniki občin. Na sestanku so bila predstavljena tudi prva izhodišča za prihodnjo finančno perspektivo po letu 2020.

Razprava – **Ivan Žagar, Andrej Fištravec, Franc Aco Šuštar, Marjan Kardinar, Peter Misja, Marko Diaci, Marijana Cigala, Jože Kužnik, Boris Podvršnik, Marko Rupar, Darko Fras.**

Predsedstvo SOS je na tem mestu odprlo razpravo in opozorilo, da se mnogih potreb občin ne bo dalo več realizirati z evropskimi sredstvi, napovedi za naslednjo finančno perspektivo so namreč zelo slabe, saj bo predvidoma zelo malo ali pa v skrajnem primeru celo nič nepovratnih sredstev.

Izpostavljeno je bilo, da na eni strani govorijo, da je od 60 do 80 procentov dovoljene porabe, vendar finančnega toka ni. Realizacija projektov je slaba, tudi TCN ni in tudi lasov ni. Pri LAS-ih je problem saj stvari stojijo, občine pa so vezane na roke ZUP itd.

Povedano je bilo, da so dogovore za razvoj regij zaprli, usklajevala se bi naj le prva postavka glede con. Teritorialni dialog teče na posvetovanjih z MGRT samo na 3.1. (industrijske cone). Po podpisu dogovora glede sredstev v regijah, se bodo lahko znotraj regij dogovarjali dalje. Prisotni so se seznanili, da se bodo maja pričela nova pogajanja glede nove finančne perspektive, pripravljajo pa se tudi spremembe zaradi brexita in predvidenih manjših sredstev.

Povedano je bilo, da Vlada pri pogajanjih predvsem poudarja težo finančnih instrumentov, Junckerjev sklad, vendar ti instrumenti niso primerni za vzhod. Predstavniki občin pa so na pogajanjih opozorili, da bi bilo nujno nameniti dodatna sredstva za komunalno opremljenost, treba je upoštevati potrebe posameznih regij. V občinah namreč še vedno niso urejeni osnovni pogoji - komunala, voda, investicije infrastrukturne, socialna podhranjenost, vrtci,... Izpostavljeno je bilo tudi, da so občine v mnogih projektih iz prejšnje kohezije še vedno v čakalni vrsti. Župani so opozorili, da se večajo razvojne razlike med V in Z, na kar je treba prav

tako opozarjati pri pogajanjih. Cilj je zmanjševanje razlik med regijami, ne pa da se povečujejo, kot je pri nas.

SRIP se sprejema na dolgi rok, vmes pa se spreminjajo strategije, razvoj gre hitro. Transparentnost črpanja sredstev bi bila potrebna, zahtevali so da se eksplicitno locirajo projekti kam sodijo. Problem naslednje perspektive bodo tudi povratna sredstva, saj ne dovolijo zadolževanja, kako naj torej občine črpajo ta sredstva. Celoten sistem bodo morali sprostiti, mehanizmi so narejeni za center, v Ljubljani pa bi rabili sogovornika. Državno politiko je treba prilagajati na lokalne potrebe. Trenutno je brezvladje, smernice bodo prišle, zato je treba opozarjati kako jih naj izvedejo.

Župani so se strinjali, da se za prihajajočo skupščino SOS pripravijo stališča občin glede črpanja EU sredstev, regionalnega razvoja in financiranja občin in se predstavijo evropski komisarki ter posredujejo na pristojne organe.

V nadaljevanju so se župani strinjali, da bi se pripravila tudi priporočila oziroma sklepi občin glede najpomembnejših točk lokalne samouprave (dohodninska lestvica, socialna kapica,...) za (novo) Vlado, ki bi služila tudi kot izhodišča za soočenja, da se stranke do njih opredelijo.

Nekateri župani so izrazili pomislek glede soočenj z vlado oziroma strankami, ki bodo kandidirale na prihodnjih volitvah, češ da bi bilo v prvi vrsti treba predvsem ljudem in državi povedati oziroma jih seznaniti z aktivnostmi občin (da občine financirajo večino storitev- ceste, vrtci,...). Župani bi morali sami poudarjati kaj vse občine počnejo in opozarjati kako zadeve stojijo.

interventni ukrepi so na kratki rok, na dolgi rok je treba zagotavljati dobre rešitve. Če so visoki standardi, jih naj država niža ali da država denar. Naš sistem na področju zakonskih nalog in glavarine ima dosti anomalij, ni več vzdržni. Razlike med občinami so prevelike. Za vrtce, šole, kulturno infrastrukturo že nekaj let ni več sredstev za občine.

SKLEP 6: Predsedstvo SOS se strinja, da se za skupščino pripravijo stališča občin glede črpanja EU sredstev, regionalnega razvoja in financiranja občin ter se predstavijo evropski komisarki in posredujejo na pristojne organe.

SKLEP 7: Predsedstvo SOS se strinja, da se pripravijo priporočila oziroma sklepi občin glede najpomembnejših točk lokalne samouprave za obstoječo in novo Vlado RS.

k točki 6

Razno

POTRDITEV DOKUMENTOV ZA SKLIC REDNE SEJE SKUPŠČINE SOS

Finančni načrt za 2018, obrazložitev finančnega načrta za 2018, Poročilo Nadzornega odbora SOS, Realizacija/zaključni račun 2017, Pregled aktualnih projektov ter z njimi povezanimi stroški.

SKLEP 8: Predsedstvo SOS se je seznanilo in potrdilo poročilo o delu SOS za leto 2017, letni načrt dela in finančne dokumente SOS za leto 2018, ki pa jih bo nato sprejemala skupščina SOS, 24.4.2018 v Ljubljani.

AKTIVNOSTI SOS ZA IZVEDBO NOVE STORITVE ZA OBČINE

Darko Fras je uvodoma povedal, da nova evropska uredba GDPR stoji v veljavo v vseh državah članicah EU z 25.5.2018. Že po ZVOP-1 morajo občine voditi pravilnike in soglasja za uporabo osebnih podatkov, prav tako tudi javni zavodi. Nova uredba pa uvaja mnoge novosti kot na primer kataloge zbirk osebnih podatkov je treba razdelati in dodelati- evidence podatkov, zagotavljati je treba revizijsko sled, izdelati oceno učinkov in tveganj, dopolniti bo treba obstoječe pogodbe za obdelavo podatkov, imenovati bo treba odgovorne osebe za varstvo osebnih podatkov,.. Na trgu se zato pojavlja kar nekaj zasebnikov, ki ponujajo te storitve v različnih paketih, ZVOP-2 pa je povzročil dodatno zmedo, negotova je vsebina in nove ureditve.

Nadaljeval je, da glede na to, da je ponudbe veliko, se je SOS povezal s podjetji in odločil za oblikovanje ponudbe za članice (javna podjetja, javne zavode) in ostale. Zraven pavšala bi z zunanjimi izvajalci ponudili tudi kompletne storitve. Paket bo pripravljen tako, da bodo občine lahko izbrale kar bodo potrebovale. Namen storitve SOS je alternativa konkurenčnim ponudbam za občine članice, za katere bo veljal 30 procentni popust. Do konca maja bodo zadeve vzpostavljene, potem pa bo prehodno obdobje za ureditev. ZVOP-2 prav tako predvideva prehodno obdobje za vpeljavo takšne osebe. Zaključil je, da je za formaliziranje ponudbe potrebno soglasje predsedstva.

Županje in župani so dali soglasje, da SOS pripravi za občine ponudbo storitev potrebnih za izvajanje Splošne uredbe o varstvu podatkov – GDPR, ki je bila sprejeta 27. aprila 2016 in se bo pričela uporabljati 25. maja 2018.

SKLEP 9: Predsedstvo SOS podpira pripravo ponudbe SOS za izvajanje storitev potrebnih za uskladitev s Splošno uredbo o varstvu podatkov – GDPR za občine in ostale javne zavode ter, da se v letu 2018 zagotovi potrebna sredstva za vzpostavitev platforme za izvedbo te storitve.

POBUDA TELEKOMA SLOVENIJE - VARNI IN POVEZANI NA DOMU

Uvodoma je Branko Ledinek povzel pobudo in projekt Telekoma Slovenije »Varni in povezani na domu«, v okviru katerega ponujajo varno bivanje na domu osebam, ki potrebujejo podporo pri samostojnem bivanju. S ponudbo storitev E-oskrba: Varni in povezani na domu so se namreč obrnili tudi na občine in jih povabili k sofinanciranju storitve. Povedal je, da podobne storitve oskrbe ponujajo tudi drugi operaterji (op. *inštitut Jožefa Štefana razvija zapestnice,...*). Pozdravil je nov način oskrbe na domu, ki ga omogoča elektronika, kako nadzorovati in pomagati starejšim. Sam sistem nadzora namreč omogoča spremljanje starostnikov in njihovo gibanje, ter če je potrebno aktivira pristojne službe.

Razprava: **Branko Ledinek, Marko Diaci, Marjan Kardinar in Ivan Žagar.**

Župani so se strinjali, da je ideja dobra, digitalizacija omogoča nove rešitve za občane. Na drugi strani je bil dan pomislek, saj bo ministrstvo za delo sofinanciralo te storitve le določen čas, ko bo sofinanciranje ukinjeno pa bo strošek na strani občin. Po izračunih nekaterih bi bil ta strošek na letni ravni tudi pol milijona € in več, odvisno od velikosti občine. Zato bi glede na to, da gre za državno zadevo (državno podjetje), morali zadevo urediti na državni ravni in zagotoviti sredstva. Podan je bil predlog, da se bi ta dodatna storitev vključila v povprečnino, saj gre za novo storitev, ki bo potem trajna za občine, ali vključiti ureditev v Zakon o dolgotrajni oskrbi.

Povedano je tudi bilo, da že obstajajo podobne prakse, kot na primer v okviru izvajanja projekta Slovenija - Madžarska, kjer imajo to rešitev že vključeno.

SKLEP 10: Predsedstvo SOS se je seznanilo s projektom in ponudbo storitev E-oskrba Telekoma Slovenije »Varni in povezani na domu«, s katerim so se obrnili tudi na občine in jih povabili k sofinanciranju storitve. Predsedstvo SOS takšno rešitev sicer smatra kot dobro, hkrati pa opozarja na problematiko sofinanciranja s strani občin, saj imajo le-te na voljo vedno manj sredstev ter na nujnost vključitve države, ki bi morala zagotoviti trajnost financiranja in problematiko tudi sistemsko urediti.

Marjan Kardinar je na koncu povedal še, da bo v kratkem sklican sestanek s Skladom kmetijskih zemljišč in gozdov RS na temo izdaje potrdil o namenski rabi zemljišč.

V zaključnem delu seje predsedstva se je županjam in županom pridružil tudi župan občine Mengeš, **Franc Jerič**.

Seja je bila zaključena ob 12.04. uri.

Zapisala: Alja Babič