

26. september 2018, Občina Cerknica

Zapis **24. redna seja predsedstva SOS**
Datum **26. 9. 2018**
Ura **od 10.15 do 12.40**
Kraj **sejna soba občine Cerknica, Cesta 4. maja 53**

Prisotni (priloga – lista prisotnih)

Predlagani dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Pregled zapisnika prejšnje seje
3. Povprečnina za financiranje občinskih nalog za leti 2019/2020
4. Predstavitev pregleda sistema plač županov z drugimi državami
5. SWOT analiza združevanja SOS, ZOS in ZMOS
6. Sodelovanje občin v projektu investiranja v obnovljive vire energije in energetska sanacijo
7. Predstavitev projekta »Omogočanje multimodalne mobilnosti oseb z različnimi oviranostmi«
8. Delo komisij in delovnih skupin SOS
9. Razno
 - Imenovanje v komisijo za prostor SOS

SKLEPI:

| | |
|---|---|
| 1 | Članice in člani predsedstva SOS so potrdili dnevni red. |
| 2 | Predsedstvo SOS je potrdilo zapisnik prejšnje seje. |
| 3 | Predsedstvo SOS se strinja, da se do 10. oktobra, ko so predstavniki SOS vabljeni na pogovor z ministrom za javno upravo, glede na dotedanji potek usklajevanj, odziv predsednika vlade, ministrstev in sodelovanje na predhodnih sestankih, počaka in se glede na dogovorjeno nato ustrezno odzove glede višine povprečnine. |
| 4 | Predsedstvo SOS se je seznanilo s pregledom sistema plač za opravljanje funkcije župana v drugih evropskih državah in bo pristopilo k uveljavljanju sprememb na področju plačnih razredov za javne funkcionarje po lokalnih volitvah. |
| 5 | Predsedstvo SOS pooblašča sekretariat, da na podlagi Swot analize pripravi predlog organizacijske sheme združitve vseh treh asociacij. |

| | |
|----|---|
| 6 | Predsedstvo SOS podpira predlog, da se občine povežejo in skupaj oddajo projekte za tehnično pomoč iz sklada ELENA in pooblašča sekretariat Skupnosti občin Slovenije, da občine povabi k skupni prijavi projektov. |
| 7 | Predsedstvo SOS se je seznanilo s projektom »Omogočanje multimodalne mobilnosti oseb z različnimi oviranostmi« in možnostjo prijave občine kot testnega območja v projekt. |
| 8 | Predsedstvo SOS se je seznanilo z delom delovne skupine za notranjo revizijo pri SOS. |
| 9 | Predsedstvo SOS potrjuje imenovanje evidentirane članice, Vesne VIČIČ iz občine Piran, v Komisijo za prostor. |
| 10 | Predsedstvo SOS potrjuje imenovanje evidentirane članice, Jasmine BOLČIČ iz občine Piran, v Komisijo za varstvo okolja in trajnostni razvoj. |

Zapis seje

V sredo, 26.9.2018, je v prostorih Občine Cerknica potekala 24. redna seja predsedstva SOS. **Marko Rupar, župan Občine Cerknica** je uvodoma pozdravil navzoče in predstavil občino, presihajoče Cerkniško jezero, ki je največje v Evropi, Rakov Škocjan ter ostale znamenitosti občine. Poudaril je, da so investicijski projekti iz tujine lahko za občine dobra priložnost. Izpostavil je primer investicije iz Nemčije v njihovi občini, ki je skozi leta obrodila pozitivne rezultate in tako predstavlja dobro prakso tujih vlagateljev, ki so aktivni tudi pri aktivnostih v občini, kjer sofinancirajo programe.

k točki 1

UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI IN POTRDITEV DNEVNEGA REDA

Predsednik SOS, Branko Ledinek je ugotovil, da je predsedstvo sklepčno. Člani predsedstva so potrdili dnevni red.

SKLEP 1: Članice in člani predsedstva SOS so potrdili dnevni red.

k točki 2

PREGLED ZAPISNIKA PREJŠNJE SEJE

Generalna sekretarka SOS, Jasmina Vidmar je povzela realizirane sklepe pretekle seje. Predsedstvo ni imelo pripomb in je potrdilo zapisnik prejšnje (23.) seje.

SKLEP 2: Predsedstvo SOS je potrdilo zapisnik prejšnje seje.

k točki 3

POVPREČNINA ZA FINANCIRANJE OBČINSKIH NALOG ZA LETI 2019/2020

Branko Ledinek je uvodoma seznanil prisotne, da je prvo srečanje glede povprečnine za leti 2019 in 2020 potekalo v odsotnosti novih ministrov in državnih sekretarjev. Izpostavi je, da povprečnina ni strokovna ampak politična odločitev. Če država želi razvoj, potem bi morala biti povprečnina vsaj taka, kot so jo izračunali sami. Pisni vladni predlog je namreč vseboval predlog višine povprečnine 575 Eur, medtem ko so vladni pogajalci na samem sestanku predlagali financiranje v višini 564 Eur za 2019 in 575 Eur za 2020.

Ministrstvo za finance je dalo izračun povprečnine na podlagi osnove, ko so občine v preteklih letih prejemale manj, glede na takratne razmere, zato je osnova zadnja leta tudi nizka, zdaj pa bi jo bilo treba dvigniti. Povedal je, da bi naj 5.10. potekalo ponovno pogajanje in da nima smisla, da združenja še naprej delajo analize, temveč naj se vladna stran enostavno odloči. Opomnil je še, da pri dvigu povprečnine niso upoštevali dviga plač.

Jasmina Vidmar je ponovila že predhodno povedano, da je odsotnost predstavnikov državne strani na sestanku bila nespodobna. Povedala je, da je bil njihov ključni argument pri predlagani (nizki) povprečnini, da ni prišlo do stroškov za občine, kljub zakonodajnim spremembam, ki so za občine prinesle nove naloge. Zato je predlagala skupni dopis vseh treh združenj predsedniku vlade, da se opozori na neupravičene izračune, ki niso v skladu z obstoječimi metodologijami za njihov izračun kot tudi na odnos ministrstev.

Povedala je, da izračunani tekoči stroški občin na podlagi pravilnika o podprogramih znašajo 608 Eur na prebivalca in še ne vsebujejo morebitnih dodatnih stroškov zaradi dviga plač zaposlenim v javnem sektorju, niti dodatnih stroškov, ki so nastali z novimi zakonskimi nalogami. Predlagala je, da bi bila realno gledano osnova 608 evrov, k temu pa se bi moralo dodati vsaj 10 evrov za vse stroške, ki so novo nastali občinam. Spomnila je, da se je Ustavno sodišče sicer izreklo, da občine niso izvezete iz javnofinančnega stanja v Sloveniji, zato nosijo del posledic, vendar bi kljub temu morale biti vsaj seznanjene na podlagi katere metodologije so dobili nižje izračune, saj argument, da ni denarja ni dovolj.

Marjan Kardinar je izpostavil, da se je iz 530 Eur in naših 633 Eur razlika povečala za skoraj 100, s tem da bo imelo največje težave podeželje. Na tak način ne moremo preživeti je nadaljeval. 608 Eur bi moralo biti izhodišče, zato je predlagal, da smo za sestanek v kolikor se lahko pogajamo od 608 Eur naprej.

Jože Kužnik je povedal, da glede na to, da je bil sedanji predsednik vlade v enakem zosu kot ostali, bi lahko imel razumevanje za potrebe občin. Z občinami se bi morali pogajati ne kot s sindikati, ampak so občine enakovredne, saj se pogajajo za investicije in ne za »žepe ljudi«. Nadaljeval je, da se je zato treba usklajevati, in ne pogajati, saj lokalna samouprava in izvajanje zakonsko določenih nalog ne sme in more biti predmet arbitrarnosti. Opozoril je, da je naša metodologija za izračun stroškov občin natančna, zato bi vztrajal na našem izračunu in ne bi šel pod to.

Ivan Žagar je uvodoma povedal, da so na posvetu »Financiranje slovenskih občin« v Državnem svetu bili le uradniki, ni bilo ministrov niti državnih sekretarjev. Kar zadeva

sklicevanje na javnofinančno situacijo je lahko sicer upravičeno, ampak do neke mere. Če imamo mi zakonsko izračunano višino povprečnine, bi lahko šli v tožbo. Spomnil je na pismo kamniškega župana, ter predlagal, da se ga seznanijo z našimi zahtevami, njegovo pismo pa priloži v prilogi. Z zahtevami je predlagal, da se čim prej seznanijo tudi ministri za javno upravo, ki bi naj povedal, da bo prva njihova naloga dvig povprečnine.

Peter Misja je povedal, da morajo vse občine narediti red, tako velike kot male imajo podobne probleme. Spomnil je, da je drug teden kongres občin, kjer bo predsednik Vlade, in povedal, da bo v delu interpretiral njegovo pismo. Nadaljeval je, da so o pogajanjih poročali na televiziji, kjer so prosili za mnenje tudi župane. Opozoril je, da se bi tudi predstavniki občin morali pripraviti na intervjuje in jasno strniti glavne naloge občin. Opozoril je še na vedno večje stroške občin zaradi dviga plač v javnih zavodih in zaradi visokih standardov. Tudi število otrok je višje, treba je vzdrževati infrastrukturo. Na koncu je predlagal, da predsednik v svojem nagovoru na kongresu izpostavi na kaj je opozarjal zdajšnji predsednik Vlade v svojem pismu.

Marko Rupar je spomnil na pogajanja v Brežicah, ko je bil minister Mramor, ko so dan prej dali sindikatom preko 300 mio., občinam pa niso želeli dati 32 mio., zato da ne bi prekršili fiskalnega pravila. Ista zgodba se ponavlja zdaj, saj sindikati čakajo na 305mio Eur. Gre za odnos, treba je zagotoviti primerne sogovornike na pogajanjih s strani Vlade, da bodo slišali stališča občin.

Aco Franc Šuštar je predlagal, da naslednjič, če na pogajanjih ne bo prisotnih ministrov, se tudi ne bi udeležil pogajanj, temveč bi vstal in odšel. Spomnil je na ministra Mramorja in njegovo slabo poznavanje občinskih proračunov. Občinam je namreč očital, da jim ostaja denar na računu na dan 31.12. EZR (enotni zakladniški račun) in tako zavajal javnost, da imajo občine presežke, kar se nam ne sme ponoviti.

Marjan Kardinar je spomnil, da občine niso stranka v postopku, ko gre za obveznosti plačevanja oskrbnine, zato bi bilo potrebno, da bi se pred Odločbo vsaj obvestilo občino, kam bo šel starostnik.

Branko Ledinek je vprašal prisotne kakšna bo taktika pogajanj. Ali vsa 3 združenja napišemo dopis in poskusimo priti do predsednika vlade ali na naslednjih pogajanjih sploh ostanemo in poslušamo njihove predloge ali vstanemo. 564€ so nazadnje ponudili, naša želja je 50 do 60 Eur višja, kar je 100 mio. do 120 mio. razlike. Ne glede na izračune združenj je nadaljeval, da je osnova izračun Ministrstva za finance.

Jasmina Vidmar je povzela, da tako kot zdaj velja zakon, je izračunana povprečnina 608 € za leto 2018, plus treba je dodati stroške za povečane/nove naloge. Osnova je torej 608 €, na podlagi preteklih izračunov. Povedala je, da je Saša Jazbec vodila pogajanja in, ko je na glas povedala predlog ponudbe vlade, je tudi Vraničarjeva presenečeno pogledala.

Jože Kužnik je predlagal, da se naj držimo analize oziroma našega izračuna, ki je 630 €. Če se ne bo dalo pogajati, se sicer lahko vstanemo, vendar to ni rešitev.

Branko Ledinek je povedal, da morajo na vladi pripraviti proračun, zato bodo pogajanja hitro tekla. Vsa 3 združenja moramo podpisati kje je naša meja, pod katero ne gremo.

Jasmina Vidmar je povedala, da v analizi kjer je 630 €, ne uporabljajo stalne cene, tudi inflacije niso upoštevali, osnova bi morala biti vsaj 608 €. Vrednost določene povprečnine zaradi neupoštevanja inflacije je torej nižja od realnih stroškov občin.

Mojca Čemas Stjepanovič je povedala, da je treba zahtevati 608 € plus stroške.

Branko Ledinek je povedal, da če bodo naša razhajanja v ponudbi, bomo izviseli.

Marko Mravlja je predlagal, da se Šarcu v torek, ko bo v Rimskih toplicah postavi vprašanje koliko bo povprečnina. Prav tako je izpostavil, da na dolgi rok, ko županov ni več v parlamentu, je treba vztrajati za ponovni združljivosti županske in poslanske funkcije.

Marjan Kardinar je ločil, da eno je povprečnina, drugo je združljivost funkcije župana s poslansko, ter da ne gre za pogajanja ampak usklajevanja.

Jože Kužnik je predlagal, da moramo pred pogajanjem predsedniku »servirati« kot izhodišče 630 € in potem kasneje kvečjemu pristanemo na manj npr. pri 620 €, ne pa začeti pri 608 €. Ponovno je poudaril, da sindikalni denar gre v zasebne žepe, občinski denar pa gre v investicije, kar je ključno. Naša stališča so več kot utemeljena, bazirajo na izračunih, zakonih,..

Franc Aco Šuštar je predlagal, da pripravimo sklep, ki ga posredujemo, in sicer, da je 636 € izračun občin za izvedbo vseh tekočih stroškov in navedemo argumente.

Marko Mravlja je izpostavil, da občine potrebujejo denar za izpolnjevanje zakonskih obveznosti.

Jasmina Vidmar je povedala, da možnosti sodne poti ni več, vse tožbe, ki smo jih namreč vložili so padle, tako da nimamo več na voljo pravnega varstva.

Marjan Kardinar je rekel, da v kolikor 5. oktobra ne pride do sestanka z ministrom, potem naredimo dogovorjeno.

Mojca Čemas Stjepanovič se je strinjala, da se obvesti predsednika vlade.

Bojan Čebela, župan občine Borovnica je povedal, da se preveč fokusiramo na povprečnino, ki je le končna posledica. Primarni problem so naloge, ker kmalu bomo prišli na plačno maso, ki je ne bo mogoče realizirati, prav tako nastajajo dodatni stroški glede poplavne varnosti, pri vsaki investiciji je na občini ukrep, ki ga mora sama izvesti. Potreben bi bil plan B, kako bomo na sistemski ravni zajezili naloge, ki nam jih dajejo. Nadaljeval je, da se ne moramo vsako leto pogajati, saj so metodologije jasne, bistvo je zajeti rast nalog. Povedal je, da njihova občina plačuje 3 procenke tržnih subvencioniranih najemnin, kar si ne predstavljajo, če bi toliko plačevala večja občina.

Jasmina Vidmar je dala repliko, da v pravilniku o podprogramih smo že v preteklosti predlagali, da se pregledajo in črtajo naloge pri katerih občine nimajo vpliva ter bi jih bilo treba prenesti na državo.

Marjan Kardinar je spomnil, da smo imeli napisane naloge, ki jih občine ne bi izvajale, pa s strani ministrstev niso želeli odpreti posameznih sklopov.

Tadej Beočanin je predsedstvo seznanil, da bo v soboto v Ajdovščini predsednik vlade in mu lahko prenese morebitno sporočilo predsedstva.

Glede na različne pobude županov se je predsedstvo odločilo, da se bodo do 10. oktobra, ko so predstavniki SOS vabljeni na pogovor z Ministrom za javno upravo, glede na dotedanji

potek usklajevanj, odziv predsednika vlade, ministrstev in sodelovanje na predhodnih sestankih, ustrezno odzvali. Predsedstvo SOS predlaga, da se na predsednika vlade naslovi skupni dopis vseh treh združenj. Predsednika vlade se naj tudi opozori na pomembnost zagotavljanja kredibilnih sogovornikov/ ministrov pri prihodnjih pogajanjih/usklajevanjih za povprečino.

SKLEP 3: Predsedstvo SOS se strinja, da se do 10. oktobra, ko so predstavniki SOS vabljeni na pogovor z ministrom za javno upravo, glede na dotedanji potek usklajevanj, odziv predsednika vlade, ministrstev in sodelovanje na predhodnih sestankih, počaka in se glede na dogovorjeno SOS nato ustrezno odzove glede višine povprečnine.

k točki 4

PREDSTAVITEV PREGLEDA SISTEMA PLAČ ŽUPANOV Z DRUGIMI DRŽAVAMI

Jasmina Vidmar je uvodoma povedala, da je SOS pripravila pregled sistemov plačil za opravljanje funkcije župana na lokalni ravni, kakšna so razmerja med plačili državnih in lokalnih funkcionarjev, ali obstajajo določena razmerja med plačami županov ter vodstvi javnih zavodov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljice so občine. Preverjeni so bili modeli in ne višine plačil za opravljanje funkcije na lokalni ravni, višina je namreč v tesni povezavi z DBP vsake posamezne države. Za podatke smo se obrnili na partnerske asociacije, CEMR in NALAS, podatke pa smo iskali tudi sami je povedala.

Nadaljevala je, da se je po pregledu izkazalo, da obstajajo različni modeli lokalne samouprave v Evropi, različna razmerja med organi na lokalni ravni, različnost je v členitvi lokalne samouprave - enojna ali več nivojska lokalna samouprava – občine pokrajine, regije,... različnost v pristojnostih občin - ali ustanavljajo svoje zavode in podjetja, ali so nadrejeni občinski upravi,... velike razlike pa so tudi v sistemih plač zaposlenih v javnem sektorju.

Plače funkcionarjev v Sloveniji določa Zakon o sistemu plač v javnem sektorju, župani prejemajo fiksno določeno osnovno plačo v skladu s Prilogo 3 ZSPJS, in sicer glede na število prebivalcev v lokalni skupnosti in dodatek za delovno dobo v višini 0,33% od osnovne plače za vsako zaključeno leto delovne dobe.

V nadaljevanju je predstavila model Avstrije in Hrvaške. Za primer Avstrije je povedala, da zgornjo višino plače javnih funkcionarjev določa Ustavni zakon. Osnova za izračun plač funkcionarjev na državni in deželni ravni je plača poslanca, ki je določena v višini 8.755,80 EUR bruto, osnovo pa popravlja Računsko sodišče glede na vsakoletno rast cen. Funkcionarji tudi prejemajo % plače od osnove plače poslanca. Plače so odvisne od dežele, velikosti občine, dodatnih nalog (npr. od števila turističnih nočitev) in poklicnega ali nepoklicnega opravljanja funkcije. Osnovo plače župana določi deželno računsko sodišče glede na ekonomske podatke statističnega urada. Vsako koledarsko četrtletje so župani upravičeni še do dodatka. Celotno plačo župana določi dežela z zakonom, zanjo se v imenu županov pogaja asociacija občin v deželi.

Za Hrvaško je povzela, da Zakon o plačah v samoupravi in področni (regionalni) samoupravi določa maksimalno višino količnikov za izračun plače, ki je povezana s številom prebivalcev. Za vsako leto delovne dobe prejmejo 0,5% osnove do maksimalno 20%. Občinski/mestni svet določi osnovo in koeficient za izračun plače župana. Zakon določa, da lahko masa plač v občini znaša maksimalno 20% občinskih prihodkov preteklega leta. Županom občin, ki prejemajo

državne pomoči ali pomoč EU in vsota pomoči presega 10% prihodkov, se osnova za plače zniža za 20%.

Zaključila je s predlogom, da bi bilo treba plače županov v Sloveniji dvigniti vsaj za 2 plačilna razreda. Ker sprememb plač ni bilo že vrsto let, ter na podlagi predhodnih argumentov je predlagala, da bi bili na mestu tudi dodatki.

Branko Ledinek se je strinjal, da so argumenti za dvig plač na mestu, po volitvah pa bi lahko predlagali spremembe ne le za župane ampak tudi za vse zaposlene na občinah.

Ivan Žagar se je strinjal, da je treba dvigniti plače, vendar izrazil pomislek, da bi o dodatkih odločal občinski svet. Prav tako je poudaril, da tudi izhodišča dodatkov niso enaka, zato se mu to ni zdela najboljša rešitev.

Mojca Čemas Stjepanovič je predlagala, da se za izhodišče dvigne ne le za 2 razreda, ampak da se pokrije do 50 odstotkov.

Jože Kužnik je opozoril na anomalije, ko ima direktor komunale za enkrat višjo plačo kot župan, oziroma za več kot 2 plačna razreda.

Peter Misja je povedal, da če se bi šlo na sistem dodatkov, teh ne bo možno realizirati, zato je predlagal dvig plač za 4 plačne razrede.

Branko Ledinek je navedel še en primer nesorazmerij, ko zasluži tajnica ravnatelja več kot tajnica v uradu župana, kar ni dopustno.

Aco Franc Šuštar je dal pobudo za pripravo tabele s primerjavo županov Slovenije, Hrvaške in Avstrije glede na število prebivalcev in glede na višino plače.

Branko Ledinek je zaključil, da naj zaenkrat ostane gradivo interno, predlog za uvedbo sprememb na področju plačnih razredov za javne funkcionarje pa bo predsedstvo obravnavalo po lokalnih volitvah.

SKLEP 4: Predsedstvo SOS se je seznanilo s pregledom sistema plač za opravljanje funkcije župana v drugih evropskih državah in bo pristopilo k uveljavljanju sprememb na področju plačnih razredov za javne funkcionarje po lokalnih volitvah.

k točki 5

SWOT ANALIZA ZDRUŽEVANJA SOS, ZOS IN ZMOS

Branko Ledinek je prisotne seznanil, da se je pred počitnicami sestal le s predsednikom ZOS, na to pa je dobil negativen odziv nekaterih članov glavnega odbora. Pojasnil je, da je do tega prišlo zaradi nezmožnosti uskladitve terminov tudi s predsednikom ZMOS.

Nadaljeval je, da je bila s strani SOS narejena Swot analiza glede združevanja vseh treh združenj, imenovala pa se bi naj tudi 3 članska skupina za izpeljavo postopka združevanja.

Jasmina Vidmar je povedala, da je SOS na podlagi dogovora predsednikov vseh treh združenj pripravila Swot analizo glede prednosti, priložnosti, nevarnosti in slabosti združevanja oziroma ne združitve, na kar smo prejeli v letnih mesecih 106 odgovorov.

Povedala je, da bi pripravili predlog organizacijske sheme. Analiza je pokazala, da je potrebno koncipirati sestavo organa tako, da bodo lahko posamezne skupine občin uveljavljale svojo

voljo, potrebe,.. Treba pa je tudi dodati komponento regionalne razpršenosti, da bodo zastopane vse regije.

Marjan Kardinar je povedal, da je predsedstvo zadovoljno z aktivnostmi predsednika, ter poudaril pomen vztrajanja pri le-teh.

Peter Misja je izpostavil, da se moč odraža le tako, da bi en predsednik sodeloval na pogajanjih. Ne vidi razlike med mestnimi in ostalimi občinami, problemi so namreč povsod enaki, z izjemo nekaterih specifik.

Ivan Žagar je opozoril na razpršenost sodelovanja pri aktivnostih, ko smo zahtevali odstop Mramorja, kjer je odstop s težavo podpisala polovica županov.

Marjan Kardinar je na tem mestu dodal, ali je sploh bilo potrebno zbiranje podpisov ali bi bil sklep vseh treh združenj dovolj.

Branko Ledinke je spomnil, da je predsedstvo sicer enotno, problem je kasneje širše.

SKLEP 5: Predsedstvo SOS pooblašča sekretariat, da na podlagi Swot analize pripravi predlog organizacijske sheme združitve vseh treh asociacij.

k točki 6

SODELOVANJE OBČIN V PROJEKTU INVESTIRANJA V OBNOVLJIVE VIRE ENERGIJE IN ENERGETSKO SANACIJO

Katja Podbevšek iz Greenpeace v Sloveniji je županjam in županom predstavila sklad ELENA, ki je namenjen investicijam za investicije v obnovljive vire energije in energetske sanacije. Povedala je, da sklad zagotavlja podporo za tehnično pomoč pri razvoju projektov, s fokusom na investicijah v URE, OVE in razvoj trajnostnega prometa. Opozorila je, da manjše občine za sredstva iz sklada težko kandidirajo, saj je spodnja meja vrednosti projektov iz sklada ELENA 30 mio. Eur. Možna pa je, da se slovenske občine povežejo in skupaj oddajo projekte za tehnično pomoč iz sklada ELENA. V nadaljevanju je pojasnila, da bi projekti bili prijavljeni in alocirani preko agregatorja Zadruga za etično financiranje, ta pa bi razdelil sredstva občinam, ki so prijavile projekte investicij v sončne panele, vetrne elektrarne in energetske sanacije javnih stavb.

Branko Ledinek se je strinjal s predstavljenimi pobudami.

Marko Rupar je opozoril, da je Alpe adria Green proti vetrnim elektrarnam v Loškem potoku, njihov argument za to pa je, da je ekonomsko neupravičena investicija.

Marko Diaci je dodal opazko glede njihove presoje ekonomske upravičenosti in povedal zgodbo njihove občine v primeru ne vključenosti v študijo celjskih kotlin in sodelovanja z Ministrstvom za zdravje in agencije, ter študije instituta o onesnaženosti celjskih kotlin.

SKLEP 6: Predsedstvo SOS podpira predlog, da se občine povežejo in skupaj oddajo projekte za tehnično pomoč iz sklada ELENA in pooblašča sekretariat Skupnosti občin Slovenije, da občine povabi k skupni prijavi projektov.

k točki 7

PREDSTAVITEV PROJEKTA »OMOGOČANJE MULTIMODALNE MOBILNOSTI OSEB Z RAZLIČNIMI OVIRANOSTMI«

Vojmir Drašler iz Ministrstva za infrastrukturo in **mag. Roman Rener** iz Geodetskega Inštituta RS sta predstavila projekt omogočanja multimodalne mobilnosti oseb z različnimi oviranostmi. Ciljne skupine v letu 2018 in 2019 so gibalno ovirane osebe, slepe osebe in šolski otroci. Povedala sta, da gre za sistem prilagoditve določenih storitev npr. javnega potniškega prometa in izdelave karte varne poti za ranljive skupine prebivalstva, nadgrajen in prilagojen ciljnim skupinam invalidov, na podlagi katerega bodo izdelane karte varnih poti na ravni občine in osnovne šole.

Predstavila sta tudi kako slepe osebe doživljajo prostor, kako se rešijo iz zagate, če se izgubijo,... in kako jim lahko pomaga digitalna karta. Zato bodo pripravili metodologijo, podatki bodo na voljo za celo Slovenijo in na ta način bodo te osebe lahko potovale po celotni državi. Šlo bo za standardizirano uporabniško izkušnjo, vsakdo pa se bo lahko brezplačno prijavil.

Povedala sta, da je vloga občin podpora pri zagotavljanju podatkov za karte dostopnosti za mobilnostno omejene, vedno več je tudi starejših, ki bodo rabili mobilnostno tehniko. Povedala sta, da projekt kot tak poteka že 3. leto in sicer že v implikativni izvedbi (tudi v sodelovanju z občinami). Predstavnika sta zato izrekla pobudo, da se občine prostovoljno prijavijo za sodelovanje kot testne občine. Namen je, da bi po zaključku projekta čez 4 leta, pokrivali s kartami čim večji prostor v državi. Na letni ravni je vrednost projekta 200.000 evrov. K projektu so povabili MZI, AVP, MIZŠ, MDDSZ in občine.

Nov izdelek za občine bo tiskana in spletna karta dostopnosti za gibalno ovirane osebe. Povedala sta še, da je cena izdelave karte med 5000 in 8000 evrov, če pa se občina prijavi kot testno območje, je izdelava vse do porabe sredstev zastoj. Prisotne sta povabila, da se prijavijo na Projekt, saj je na voljo sredstev le za cca 10 občin.

Mojca Čemas Stjepanovič je predlagala za sodelovanje občino Črnomelj.

SKLEP 7: Predsedstvo SOS se je seznanilo s projektom »Omogočanje multimodalne mobilnosti oseb z različnimi oviranostmi« in možnostjo prijave občine kot testnega območja v projekt.

k točki 8

DELO KOMISIJ IN DELOVNIH SKUPIN SOS

Jasmina Vidmar je povedala, da je 29. maja potekala 5. seja Delovne skupine za notranjo revizijo pri SOS. Članice delovne skupine so obravnavale posodobitve pravilnikov v skladu s prenovljenimi Usmeritvami za državno notranje revidiranje, oblikovanje delovnih skupin v okviru Urada RS za nadzor proračuna (UNP), predstavile ugotovitev pregleda skladnosti z Usmeritvami v skupni notranji revizijski službi MO Murska sobota in izmenjale izkušnje glede zagotavljanja kakovosti v Notranje revizijski službi (programi kakovosti).

SKLEP 8: Predsedstvo SOS se je seznanilo z delom delovne skupine za notranjo revizijo pri SOS.

k točki 9

RAZNO

IMENOVANJE V KOMISIJO ZA PROSTOR SOS

Jasmina Vidmar je povedala, da je SOS prejela s strani občine Piran obrazca za evidentiranje novih članic v Komisijo za prostor in v Komisijo za varstvo okolja in trajnostni razvoj.

Predsedstvo je potrdilo evidentirani članici.

SKLEP 9: Predsedstvo SOS potrjuje imenovanje evidentirane članice, Vesne VIČIČ iz občine Piran, v Komisijo za prostor.

SKLEP 10: Predsedstvo SOS potrjuje imenovanje evidentirane članice, Jasmine BOLČIČ iz občine Piran, v Komisijo za varstvo okolja in trajnostni razvoj.

- Marjan Kardinar je člane predsedstva seznanil, da je s strani Sklada kmetijskih zemljišč RS prejel obvestilo, da je še vedno nekaj občin, ki se niso odzvale na povabilo SKZGRS glede potrdil o namenski rabi zemljišč, zato bi bilo potrebno, da se tiste občine, ki se niso odzvale, da to naredijo.
- Peter Misja je povedal, da je na 2. Kongres slovenskih občin prijavljenih cca 80 ljudi, ter pozval župane, da spomnijo na dogodek in pozovejo še ostale.
- Ob zaključku seje, sta se Jasmina Vidmar in Branko Ledinek v imenu SOS, zahvalila članicam in članom predsedstva SOS za aktivno delovanje v predsedstvu in modro vodenje organizacije ter jim podelila zahvalne listine.

Seja je bila zaključena ob 12.40 uri.

Zapisala: Alja Babič