



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO

SEKRETARIAT
Pravna Služba

Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana

T: 01 478 82 33
F: 01 478 81 70
E: gp.mzip@gov.si
www.mzip.gov.si

Številka: 007-159/2019/2-002411756

Datum: 30.10.2019

Inšpektorat RS za infrastrukturo
Vožarski pot 12
1000, Ljubljana

Zadeva: Pristojnosti inšpekcijskih služb v skladu z 8. členom Gradbenega zakona

Spoštovani!

Posredovali ste nam zaprosilo št. 007-4/2019-1 za naše mnenje glede pristojnosti različnih inšpekcijskih služb glede na 8. člen v povezavi z II. poglavjem Gradbenega zakona.

Gradbeni zakon v 8. členu ureja pristojnosti različnih inšpekcijskih služb glede inšpekcijskega nadzora. Tako je v štirih odstavkih tega člena določeno:

- (1) Inšpekcijski nadzor nad izvajanjem določb tega zakona, ki se nanašajo na gradnjo, za katero je predpisano gradbeno dovoljenje, opravljajo državni gradbeni inšpektorji ali inšpektorice (v nadaljnjem besedilu: gradbeni inšpektorji).
- (2) Inšpekcijski nadzor nad gradnjo, za katero po tem zakonu ni predpisano gradbeno dovoljenje, v delu, ki se nanaša na skladnost s prostorskimi izvedbenimi akti in drugimi predpisi občine, v okviru izvirne pristojnosti občine opravljajo občinski inšpektorji ali inšpektorice ali skupni občinski inšpektorji ali inšpektorice, ki delujejo v okviru skupne občinske uprave (v nadaljnjem besedilu: občinski inšpektorji), na katere območju se objekt izvaja ali na katerem je objekt zgrajen.
- (3) Inšpekcijski nadzor nad izvajanjem določb tega zakona v delu, ki se nanaša na izpolnjevanje bistvenih in drugih zahtev, ki sodijo na delovno področje drugih ministrstev, opravljajo inšpektorji, ki delujejo na tem delovnem področju, razen če zakon določa drugače.
- (4) Inšpekcijski nadzor v zvezi z izpolnjevanjem pogojev iz gradbenega in uporabnega dovoljenja, ki sodijo na delovno področje drugih ministrstev, opravljajo inšpektorji, ki delujejo na tem delovnem področju, razen če zakon določa drugače.

Iz tega člena izhaja, da vsak odstavek ureja določeno pristojnost inšpekcijskih služb glede na možne dejanske in pravne situacije. Dejansko so v tem členu poleg gradbene inšpekcije določene pristojnosti za nadzor drugih inšpekcijskih služb med drugim tudi inšpekcij iz našega področja. Po analizi določb gradbenega zakona menimo, da so pristojnosti razdeljene kot navajamo v nadaljevanju.

Glede na prvi odstavek 8. člena GZ je v primeru, ko je za objekt potrebno gradbeno dovoljenje pa ga investitor nima, v celoti pristojna gradbena inšpekcija. V povezavi s tretjim in četrtem odstavkom pa v istem primeru lahko ugotovimo, da v primeru, če je gradbeno dovoljenje potrebno in ga investitor ima, vendar gre za gradnjo v nasprotju z gradbenim dovoljenjem, je za

samo gradnjo pristojen gradbeni inšpektor, glede bistvenih zahtev in pogojev iz mnenj pri pridobitvi gradbenega dovoljenja (z delovnega področja MZI) pa je pristojen inšpektor IRSI.

Za objekte za katere ni potrebno gradbeno dovoljenje, je v vseh primerih pristojen občinski inšpektor, če objekt ni v skladu s prostorskimi akti. Velja tudi za primere, ko ni soglasja oziroma mnenja upravljavca ceste. To izhaja iz drugega odstavka 8. člena. Če pa mnenje oziroma soglasje za gradnjo v varovalnem pasu ceste obstaja, pa so za občinske ceste pristojni občinski inšpektorji, za državne pa inšpektorji IRSI. Pri tem je seveda potrebno upoštevati pristojnosti inšpektorjev, določene z drugimi področnimi zakoni kot je npr. Zakon o cestah, v skladu s katerim so za občinske ceste pristojni občinski inšpektorji, IRSI pa ima pristojnost na državnih cestah.

Glede pristojnosti za izrekanje glob GZ v 97. členu določa, da je za vodenje postopka o prekršku in izrekanje glob pristojna tista inšpekcija, ki je za zadevo pristojna v skladu z 8. členom. Očitno po mnenju pripravljavcev do pristojnosti več inšpekcij hkrati ne bi smelo priti. V kolikor bi do tega prišlo pa menimo, da je potrebno vsekakor upoštevati vsa splošna pravila izrekanja sankcij še posebej pravilo, da nihče ne sme biti dvakrat kaznovan za isto stvar oziroma isti prekršek. Pri tem dodajamo tudi naše mnenje, da inšpektor, ki ni pristojen za nadzor v skladu z GZ tudi ne more izreči sankcije v skladu z GZ. Seveda pa je možnih dejanskih situacij veliko in bo potrebno presojati vsak primer posebej, po potrebi tudi preko sodnega varstva.

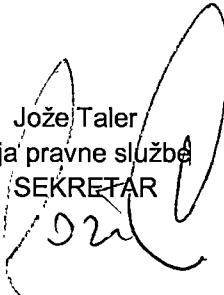
Za pristojnost reševanja zadev, v katerih so bile prijave vložene na gradbeno inšpekcijo, ki jih sedaj odstopa drugim inšpekcijam pa ste mnenje MJU že prejeli. Iz mnenja izhaja, da v primeru zadev, ko se inšpekcijski postopek še ni začel (ni bilo nobene aktivnosti organa), ne gre za ustalitev pristojnosti in gradbena inšpekcija pravilno postopa, ko odstopi te zadeve inšpekciji, ki je sedaj pristojna za reševanje te zadeve.

Lep pozdrav!

Pripravil:  Velja Peternej



Jože Taler
vodja pravne službe
SEKRETAR



Poslati elektronsko:

- naslov
- MZI - DKP
- MZI - DE
- MZI - DLPP