

Datum: 2. april 2021

Številka: 007-21/2021-3

MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO

damijan.leskovsek@gov.si, drago.bregar@gov.si in simon.novak@gov.si

ZADEVA: Mnenje SOS k delovnemu gradivu Zakona o Cestah

Spoštovani,

Na Skupnost občin Slovenije smo prejeli delovno besedilo Zakona o cestah, ki smo ga posredovali občinam, ter vam v nadaljevanju posredujemo zbrane pripombe:

6. člen (uporaba nekategoriziranih cest)

Občina nasprotuje spremembi 4. odstavka 6. člena., ki je za redarstvo in policijo bistven, ko se ugotavlja ali gre za javno cesto ali zasebno cesto oziroma, ko gre za vprašanje ali so lokalni oziroma državni organi pristojni za nadzor. Do sedaj veljavna ureditev je bila jasna in nedvoumna in je tudi uporabnikom, torej voznikom jasno določala mejo, do koder veljajo pravila in se nad njimi izvaja nadzor, torej da voznike in njihova vozila zakon ščiti.

Z uveljavitvijo novega člena, se ta meja zabriše, kar bi povzročilo zmedo pri nadzoru, in različno ter samovoljno ravnanje tako lastnikov, kot tudi organov nadzora.

Obstoječ člen jasno določa kako mora lastnik svojo lastnino zavarovati ali označiti, če hoče na njen uveljavljati svoja pravila in omejitve, zato ni nobene potrebe po njegovi spremembi, predvsem ne zato, ker zakon v nobenem delu ne nadomesti pomanjkljive nove določbe.

10.člen (tehnične specifikacije za javne ceste)

Sprememba zakona predvideva črtanje 5 odst.10.člena, kjer je navedeno, da se Tehnične specifikacije objavljajo v Uradnem listu in so dosegljiva v elektronski obliki na strani ministrstva. Vsekakor bi bilo smiselno, da so dosegljive na spletni strani ministrstva, da ne postanejo plačljive.

18. člen (vzdrževalna dela, vzdrževalna dela v javno korist, rekonstrukcija in novogradnja cest)

Občina predlaga dopolnitev osnega odstavka s poudarjenim in podčrtanim besedilom:

(8) Po izvedbi vzdrževalnih del v javno korist mora izvajalec del najkasneje v roku 30 dni po končanju del podati upravljavcu ceste pisno izjavo o dokončanju del, na podlagi katere upravljavec ceste poda ministru, pristojnemu za promet, **za državne ceste oziroma županu za občinske ceste**, zahtevo za pregled izvedenih del. Če izvajalec del pisne izjave o dokončanju del ne poda v roku iz prejšnjega stavka, mora upravljavec ceste v roku petih dni podati ministru, pristojnemu za promet, **za državne ceste oziroma župan za občinske ceste odločbo**, zahtevo za pregled izvedenih del.

Občina predlaga dopolnitev desetega odstavka, s poudarjen in podčrtanim besedilom:

(10) Za izvedbo vzdrževalnih del in vzdrževalnih del v javno korist **na državnih cestah** minister, pristojen za promet, predpiše način in postopek odobritve projektne dokumentacije, vrsto in način izvedbe, način in postopek nadzora nad izvedbo, način in postopek pregleda, način in postopke prevzema

20. člen (prometna signalizacija in prometna oprema)

Občini se poraja vprašanje ali so v 2. odstavku definirane zahteve za avtomatizirani sistem za pomoč voznikom, ki se upoštevajo pri postavitvi prometne signalizacije?

27. Člen (izvajanje gozdarskih del v območju javne ceste)

Občina je izpostavila vprašanje kaj pomeni opravljanje gozdarskih del (npr. podiranje dreves, spravilo lesa) v območju javne ceste? Ali je to tudi mišljena vožnja lesa iz gozda po javnih cestah, ki so praviloma na območju, kjer ceste niso grajene za takšne obremenitve.

49. člen (financiranje državnih kolesarskih povezav)

Predlagamo da se dopolni 2. odstavek in sicer:

(2) Financiranje iz prejšnjega odstavka tega člena obsega **ureditev** kolesarske povezave s predpisano prometno signalizacijo.

Nov 78. b člen (oglaševanje ob občinskih cestah)

Ker je oglaševanje ob cesti izjemno problematično za prometno varnost, ne glede na status ceste, predlagam, da se tudi oglaševanje ob občinskih cestah uredi na način, kot ste ga predvideli za državne ceste (78a člen). Dejstvo je, da oglaševanja ob občinskih cestah občine ne morejo regulirati z občinskimi odloki, saj je z občinskimi odloki prepovedano regulirati lastninsko pravico (posege na zemljišču). To se lahko uredi samo z zakonom, kar pomeni da občine lahko počnejo to samo preko prostorske zakonodaje, kar pa v primeru oglaševanja ni niti najmanj učinkovito.

89. člen (ocena varnosti v cestnem prometu za celotno omrežje)

89.člen na novo opredeljuje obveznost ocenjevanja varnosti v cestnem prometu za celotno omrežje (npr. občine). Ob tem se zahteva vključenost presojevalca varnosti, kar bistveno zvišuje stroške takšne ocene varnosti.

97. člen (varovalni pas ob občinski cesti)

Predlagamo, da se implementira določila, ki jih kot spremembo določa nov 2. odstavek 66. člena za državne ceste in sicer:

Varovalni pas ob občinski cesti mora imeti omejitve, kot so določene za varovalni pas ob državnih cestah, zato se predlaga dopolnitev z odstavkom: Gradnja objektov ter vzpostavitev trajnih nasadov, ograj in živih mej na pripadajočih zemljiščih v varovalnem pasu občinske ceste so dovoljeni le z mnenjem oziroma s soglasjem upravljavca občinske ceste.

100. člen (prometna ureditev na občinskih cestah)

Občini ni jasen namen tega določila oziroma razlog zakaj je potrebno za določevanje območij omejene hitrosti sprejet akt na občinskem svetu, za vse ostale prometne ureditve pa je dovolj, da to upravljalec odredi z delovnim nalogom.

Menimo, da bi tudi za to prometno ureditev bil dovolj delovni nalog, kot je določeno v prvem odstavku 100. člena, saj s takšnim načinom samo podaljšujemo izvedbo ukrepa zmanjšanja predpisane hitrosti za večje območje.

102. člen (začasne omejitve uporabe občinske ceste)

Predlagamo dopolnitev prvega člena in sicer:

(1) Če na občinski cesti ali njenem delu ni mogoč varen promet vozil zaradi zimskih razmer, močnega vetra, prometne in druge nesreče ter izrednega dogodka ali če to terjajo drugi utemeljeni razlogi, ki se nanašajo na zavarovanje ceste in varnost prometa na njej, lahko upravljavec občinske ceste **oziroma po njegovem pooblastilu izvajalec rednega vzdrževanja občinske ceste** začasno prepove uporabo občinske ceste za vse ali posamezne vrste vozil ali skupin vozil, oziroma dovoli vožnjo samo tistih vozil, ki so ustrezno opremljena. O prepovedi uporabe občinske ceste mora v roku ene ure po elektronski poti obvestiti pristojno policijsko upravo, občinsko redarstvo in pristojni inšpekcijski organ za ceste ter javnost na krajevno običajen način.

118. člen (splošni inšpekcijski ukrepi)

Predlagamo dopolnitev 9 točke, potrebno je dodati soglasja, saj je določeno, da se nasadi lahko izvedejo po 66. členu ali pa če bo dopolnjen 97. člen le s soglasjem:

9. odredi odstranitev trajnih nasadov, ograj in živih mej v varovalnem pasu ceste, če ovirajo preglednost ceste **ali so izvedeni brez ali v nasprotju s soglasjem upravljavca ceste;**

121. člen (prekrškovni organi in dolžnost upoštevanja znakov, ukazov in odredb)

Izpostavljam vprašanje: Ali gre v drugem odstavku pri primeru 19 člena, ki govori o **obveznostih lastnikov nepremičnin ob javni cesti**, za kakšno napako, da se dodeljuje tudi redarstvu? Menimo, da gre v tem členu za tipične inšpektorske postopke, ki niso na ravni občinskih redarjev.

Upamo, da boste kljub pozni odpremi tega pisma vsebine še lahko smiselno naslovili v nadaljnji obravnavi zakonskega besedila.

S prijaznimi pozdravi,

Jasmina Vidmar, l.r.
Generalna sekretarka SOS